



**Protokół z posiedzenia
Rady Towarzystwa Doktorantów
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

Kraków, 8 stycznia 2018r.

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu
8 stycznia 2018 r. o godzinie 18:00 w siedzibie TD UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady

Amanda Adamska (WPiA)
Łukasz Chyla (WPiA)
Magdalena Cyran (WSMiP)
Paweł Dziwiński (WPiA)
Katarzyna Konik (WSMiP)
Szymon Król (WFilozof)
Mikołaj Maga (WNoZ)
Wojciech Micygała (WH)
Damian Miszczyński (WFilolog)
Bartłomiej Orawiec (WPiA)
Piotr Piszczek (WB)
Magdalena Wąsowicz (WFilolog)

Komisja Rewizyjna

Natalia Czyżowska (WFilozof) – Przewodnicząca KR
Natalia Stręć (WSMiP)
Piotr Pękalski (WPiA)
Konrad Ninard (WGiG)

Protokolant:

Katarzyna Konik

Porządek spotkania

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wybór protokolanta
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej
4. Zgłoszenie kandydatur na Prezesa
5. Wyrażenie kandydatów zgody na kandydowanie
6. Prezentacja kandydatów na Prezesa
7. Pytania do kandydatów
8. Głosowanie nad wyborem Prezesa TD UJ
9. Ogłoszenie wyników głosowania
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski
11. Zamknięcie posiedzenia

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia

18:09 – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Natalia Czyżowska otworzyła pierwsze posiedzenie Rady TD UJ kadencji 2018.

Punkt 2

Wybór protokolanta

Natalia Czyżowska zaproponowała do pełnienia funkcji protokolanta Katarzynę Konik. K. Konik wyraziła zgodę. Natalia Czyżowska zarządziła jawne głosowanie nad kandydaturą. K. Konik została jednomyślnie wybrana na protokolanta.

Punkt 3

Wybór Komisji Skrutacyjnej

Natalia Czyżowska zaproponowała do pełnienia funkcji Komisji Skrutacyjnej Komisję Rewizyjną w składzie: Natalia Stręk, Krzysztof Ninard, Piotr Pękalski. Po wyrażeniu zgody przez zainteresowanych, Natalia Czyżowska zarządziła jawne głosowanie nad składem Komisji. Komisja Skrutacyjna została powołana jednomyślnie.

Punkt 4

Zgłoszenie kandydatur na Prezesa

Natalia Czyżowska poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Prezesa TD UJ. Katarzyna Konik zgłosiła jedyną kandydaturę Magdaleny Wąsowicz.

Punkt 5

Wyrażenie kandydatów zgody na kandydowanie

Magdalena Wąsowicz wyraziła zgodę na kandydowanie.

Punkt 6

Prezentacja kandydatów na Prezesa

Magdalena Wąsowicz poinformowała Radę TD UJ, że reprezentuje Instytut Filologii Angielskiej (Wydział Filologiczny). Pełniła funkcję komisarza w Radzie TD UJ w 2016 roku. Od stycznia 2017 roku działa aktywnie w Komisji Promocji i Kultur, zajmując się prowadzeniem fanpage TD UJ na portalu Facebook oraz wspomaganiem działalności Komisji w różnych płaszczyznach działania. M. Wąsowicz pełniła funkcję członka zespołu kierownika studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym, mającego na celu zmianę programu studiów ze względu na duże niezadowolenie doktorantów z dotychczasowej oferty.

Opisując swoją wizję TD UJ, M. Wąsowicz wyraziła chęć kontynuacji dotychczasowej polityki, panującej w TD UJ – polityki widoczności doktorantów na uniwersytecie, polityki liczenia się władz z głosem doktorantów, skupiania się na zacieśnianiu kontaktów w radach instytutów i wydziałów oraz ocieplaniu wizerunku. Celem pozostaje utrzymanie jak najwyższych dofinansowań w ramach konkursu TD UJ, organizacja zajęć sportowych, wyjazdów integracyjnych, rozwój Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej.

Punkt 7

Pytania do kandydatów

Mikołaj Maga zapytał o wizję struktury TD UJ – wiceprezesów i ich zakres kompetencji. M. Wąsowicz poinformowała, że stała funkcją pozostaje Wiceprezes ds. CM UJ. Z racji z tego, że

tylko jeden Radny reprezentuje Collegium Medicum, to on powinien pełnić tę funkcję. Ponadto M. Wąsowicz założyła powołanie K. Konik na funkcję Wiceprezesa ds. Organizacyjnych.

Wojciech Micygała zawnioskował, że w związku z chęcią zaangażowania się w działalność TD UJ, warto poruszyć temat: w działalność których komisji zaangażują się Radni. M. Wąsowicz zaproponowała przedyskutowanie sprawy przewodniczących komisji i ich wizji. N. Czyżowska dodała, że kadencje przewodniczących nie są związane z kadencjami Rady, nie są roczne. W związku z tym, pełnią oni swoje funkcje do momentu rezygnacji. Obecnie istnieje wakat na stanowisku przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej. K. Konik wyjaśniła, że w TD UJ panuje zasada naturalnej wymiany przewodniczących, którzy są zazwyczaj wyłaniani ze składu zespołu/komisji po wcześniejszym przeszkoleniu i przygotowaniu przez poprzedniego przewodniczącego celem utrzymania stałości i jakości działania. Osoby, nieposiadające doświadczenia w działalności poszczególnych komisji i zespołów nie będą w stanie pełnić skutecznie swoich funkcji. K. Konik dodała, iż spodziewany jest wakat na stanowisku przewodniczącego Komisji ds. Pomocy Materialnej. N. Czyżowska zaproponowała zaproszenie przewodniczących komisji i zespołów na kolejne posiedzenie celem ich poznania przez Radnych. M. Maga stwierdził, że zmiana składów i przewodniczących jest niemożliwa. Należy natomiast zastanowić się nad wizją działalności TD UJ i ewentualnymi zmianami. W związku z tym, że komisje i zespoły powinny być powiązane z Radą, M. Maga postulował zaangażowanie się Radnych ich prace. M. Wąsowicz uznała to za sprawę otwartą. Podkreśliła konieczność poznania planów przewodniczących poszczególnych komisji. K. Konik dodała, że w ubiegłej kadencji przewodniczący wchodził w skład Rady, ale był to proces odwrotny – doktoranci najpierw zaangażowali się w prace komisji i zespołów, a następnie kandydowali jako przedstawiciele doktorantów do Rady.

M. Maga wyraził obawę, że jeśli będzie Wiceprezesem ds. CM UJ, niedopuszczalna jest sytuacja blokowania jego działalności i wizji Rady przez przewodniczącą zespołu. N. Czyżowska zwróciła uwagę, że obowiązki te często się nawarstwiają. Zaleciła podejmowanie się zadań w rozsądnej ilości, aby się z nich wywiązać do końca kadencji. Co roku bowiem powtarza się sytuacja, w której chęci jest znacznie więcej, aniżeli możliwości działania.

Łukasz Chyla zapytał o obecną ilość wakatów na stanowiskach przewodniczących. N. Czyżowska wyjaśniła, że wakaty dotyczą Komisji ds. Pomocy Materialnej, Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej, Zespół ds. Szkoleń, zapewne także Zespołu ds. Collegium Medium. Nieznane jest stanowisko przewodniczącego Komisji ds. Nauki i Badań. K. Konik zaznaczyła, że nie wie jaki jest stosunek R. D. do dalszej działalności, ale jest przeciwna pochopnym decyzjom w tej materii. Szymon Król dodał, że zaangażowanie Radnych w

działalność zespołów jest sprawą konieczną, ale pod znakiem zapytania staje ich przejmowanie. N. Czyżowska wyjaśniła, że w tej materii nie ma konkurencji, wszystko oparte jest na zasadzie współpracy. Ł. Chyla zwrócił uwagę, że w działalności Samorządu Studentów nie podobało mi się oderwanie Rady od Zarządu, gdyż faktyczny głos nie był wówczas istotny.

N. Czyżowska zapytała M. Wąsowicz o plan postępowania względem Radnych, którzy nie uczestniczą w posiedzeniach Rady. Kandydatka na stanowisko Prezesa wyjaśniła, że po dwóch nieobecnościach zakłada upomnienie, zaś po kolejnej usunięcie z Rady. Damian Miszczyński zaznaczył, że powinno być to ustalane wspólnie drogą głosowania. N. Czyżowska uzupełniła, że na szczególną uwagę zasługuje postawa potwierdzenia obecności na posiedzeniu, a w efekcie nieuczestniczenie w nim, ponieważ paraliżuje to prace Rady. Paweł Dziwiński zaznaczył, że należy w tym kontekście zastanowić się nad Regulaminem TD UJ. Walne Zgromadzenie pokazało, że liczenie głosów jest zadaniem czasochłonne. Należy zastanowić się nad zmianą w tym zakresie. Regulamin powinien też wskazywać po ilu nieobecnościach należy dyscyplinować Radnego, przewidywać kadencyjność członków i przewodniczących komisji. Brak takich zapisów przekłada się na niski odzew ze strony doktorantów i ciągłą obecność u władz tych samych osób. M. Wąsowicz zauważyła, że wynika to z błędnego koła zdarzeń – w związku z niskim zainteresowaniem działalnością w samorządzie, werbowane są osoby, które się zna. Wprowadzenie zmian w Regulaminie tego nie zmieni, aczkolwiek można zawnioskować taki temat i przedyskutować go podczas posiedzenia. Postrzeganie TD UJ to kwestia budowania pozytywnego wizerunku poprzez dofinansowania oraz działalność kulturalną, a nie ostre przepisy. P. Dziwiński zaznaczył, że nie chodzi o budowanie wizerunku, ale jego uporządkowanie. Piotr Piszczek dodał, iż nie możemy budować sformalizowanej instytucji, ponieważ drogi wejścia będą jeszcze bardziej ograniczały zaangażowanie. M. Wąsowicz zadeklarowała rozpatrzenie każdej zmiany regulaminu przez Radę. P. Piszczek zauważył, że wiąże się to z koniecznością zaangażowania w działalność Komisji Prawnej. N. Czyżowska zaleciła przemyślenie sprawy Regulaminu – rozwiązania powinny być praktyczne, a wiele kwestii pozostawiać porozumieniu się doktorantów. M. Maga zaznaczył, że w Regulaminie nie znalazł odpowiedzi na nurtujące go pytania. W związku z tym należy go uszczelnić i zapewnić rozwiązanie większości sytuacji.

Ł. Chyla wyjaśnił M. Wąsowicz, że jako grupa osób, które się znają, chcieliby się zaangażować w działalność Komisji ds. Nauki i Badań, która nie wykorzystuje swojego potencjału. W związku z tym zapytał czy istnieje możliwość koleżeńskiego porozumienia. M. Wąsowicz poinformowała, że popiera chęć zaangażowania, ale należy do zrobić z zachowaniem zdania i doświadczenia dotychczasowych działaczy. Stworzenie dodatkowych narzędzi Komisji można

przedstawić i przegłosować na posiedzeniu Rady, jednak muszą być ustalone z przewodniczącymi zespołów. Ł. Chyla dodał, że w związku z posiadaniem pakietu pomysłów zależy mu na decyzyjności w ramach Komisji ds. Nauki i Badań. M. Wąsowicz zauważyła, że należy zwrócić uwagę kto z zainteresowanych zmianami osób działał w Komisji. Łatwo bowiem jest oceniać działalność, nie będąc zaangażowanym. K. Konik nadmieniła, że należy pamiętać o formalnych wymogach, których trzeba dopełniać ze względu na np. rozliczenia z Kwesturą. Piotr Pękalski uznał, iż jest to kwestia charyzmy poszczególnych osób. M. Maga uznał, iż zmiany personalne są konieczne, aby dać nowym osobom zielone światło i zgodę na zmiany. Jeśli wizja Rady będzie obejmowała zmiany w komisjach, to osobami decyzyjnymi nie będą przewodniczący. Należy nakłonić przewodniczącego Komisji ds. Nauki i Badań do rezygnacji. M. Wąsowicz wyraziła chęć poznania propozycji zmian oraz otwartość na dyskusję. N. Czyżowska dodała, iż nie znając pomysłów osób, chcących się zaangażować, i tak należy zwrócić uwagę, że przewodniczący posiada głos doradczy. W działalności TD UJ nie ma miejsca na blokowanie pracy. M. Maga uzupełnił, że osoba, która została powołana na kadencję o nieokreślonej długości może nie ustąpić, co jest jednoznaczne z paraliżem. K. Konik zauważyła, że tego rodzaju postulaty jej zdaniem wynikają z niewiedzy i braku świadomości ilości zadań związanych z pracami Komisji. Co więcej, są brakiem szacunku dla osiągnięć R. D. Konieczna jest rozmowa z Przewodniczącym Komisji i przekazanie Komisji na zasadzie współpracy. Sz. Król spostrzegł, że póki co żadne konkretne plany nie padły. Ł. Chyla zaznaczył, iż jest to istotne w związku z posiadaniem przez grupę autorskiego pomysłu. Nie chciałby dążyć do podziału, ale po koleżeńsku ustalić sprawę Komisji. Zapytał czy M. Wąsowicz może zagwarantować mu w nadchodzącej kadencji realny wpływ i decyzyjność w Komisji. M. Wąsowicz uznała, że jest otwarta na działalność i cieszy się, iż istnieją pomysły dotyczące Komisji oraz chęć ich realizacji. Nie jest w stanie jednak zaakceptować zmian, nie wiedząc czego mają dotyczyć.

W związku z koniecznością opuszczenia posiedzenia Rady, Bartłomiej Orawiec zawnioskował przekazanie swojego prawa do głosu Ł. Chyle. N. Czyżowska zarządziła głosowanie nad przekazaniem głosu B. Orawca Ł. Chyla. Oddano siedem głosów na tak, jeden głos na nie, cztery głosy wstrzymujące się.

N. Czyżowska zaproponowała przejście do punktu dot. głosowania nad kandydaturą na Prezesa TD UJ. M. Wąsowicz dodała, że zależy jej, aby grupa, o której mówił Ł. Chyla najpierw zaczęła działać i nie zakładała negatywnego stosunku R. D. do ich pomysłów. D. Miszczyński uzupełnił, że każdy pomysł będzie trafiał w porządek obrad Rady. Ł. Chyla zażądał zmiany optyki – to nie Radni powinny zadawać pytania, lecz kandydatka na Prezesa powinna przekonać

Radnych do oddania na nią głosu. M. Wąsowicz odpowiedziała, że nie będzie działać poprzez populizm i nie da gwarancji zmian, których treści nie zna. Ł. Chyla poinformował, że uzależnia swój głos od tej gwarancji. M. Maga zaznaczył, iż stosunek do TD UJ wynika z dotychczasowych doświadczeń i tego, co się słyszy. W rozmowie niepotrzebne są emocje, ponieważ zarówno tok rozumowania, jak i cel – uczynienie samorządu jeszcze lepszym - wszystkich radnych jest podobny. Pytanie Ł. Chyli należy uznać za ogólne czy osoby pełniące funkcję nie będą blokowały działalności nowych Radnych. Wynika ono z obawy, iż skoro nie jest określona długość kadencji przewodniczących, to dla nowych działaczy może nie znaleźć się miejsce. N. Czyżowska wyjaśniła, że brak kadencyjności wynika raczej z trudności w znalezieniu osób chętnych do roli przewodniczącego, aniżeli chęci zajmowania funkcji. P. Dziwiński dodał, że kadencyjność powodowałaby konieczność poszukiwania przewodniczącego przez Radę. W jego opinii plamą na działalności Rady poprzedniej kadencji jest wakat na stanowisku przewodniczącego Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej. M. Magdalena Cyran odpowiedziała, iż naturalną rzeczą jest niechęć przewodniczących do przekazywania funkcji osobom nieprzygotowanym. Działalność zespołu jest efektem pracy przewodniczącego, więc oczywistym jest, że dąży on do przeszkolenia kolejnej osoby. M. Maga zapytał czy ilość członków w komisjach i zespołach jest ograniczona. N. Czyżowska wytłumaczyła, że nie.

Punkt 8

Głosowanie nad wyborem Prezesa TD UJ

Przy braku pytań, Natalia Czyżowska zarządziła głosowanie nad kandydaturą Magdaleny Wąsowicz na Prezesa TD UJ.

Punkt 9

Ogłoszenie wyników głosowania

Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki. Wydano 12 kart do głosowania. Zebrano 12 kart do głosowania. Oddano ważne głosy: 6 na tak, 5 na nie, 1 wstrzymujący się.

W związku z niewybraniem Prezesa, N. Czyżowska zapytała czy jest inna kandydatura, z czego wynikają wątpliwości oraz jakie są ewentualne pytania.

M. Wąsowicz wyraziła zrozumienie dla wątpliwości części Radnych i ich obawy wyniesione z innych organizacji. Sama ma podobne doświadczenia i rozumie sposób postrzegania TD UJ przez ich pryzmat. Nie jest jednak w stanie zagwarantować, że będzie popierała projekty zmian, ponieważ nie przedstawiono jej informacji o tym, czego te zmiany miałyby konkretnie dotyczyć. Popiera jednak chęć działania i zapewnia rozpatrzenie każdej konkretnej propozycji na posiedzeniu Rady. Zanim jednak nastąpią zmiany warto zapoznać się ze specyfiką działalności TD UJ.

Po zagorzalej dyskusji ustalono, że Ł. Chyla uzależnia swój głos od uzyskania funkcji Wiceprezesa TD UJ ds. Nauki i Badań. Wynika to z chęci wdrożenia innowacyjnych pomysłów do dotychczasowej działalności TD UJ. Uważa, iż prestiżowa funkcja pozwoli mu na skuteczniejszą pracę. P. Pękalski zaproponował głosowanie blokowe nad funkcją Prezesa i Wiceprezesa TD UJ. K. Konik poinformowała, że jest to niemożliwe, ponieważ to Prezes zarządza wybory na Wiceprezesów. N. Czyżowska odczytała fragment regulaminu wyjaśniający sprawę. M. Wąsowicz żeawnioskuje kandydaturę Ł. Chyli na stanowisko Wiceprezesa ds. Nauki i Badań, zaznaczając jednocześnie, iż kandydatura ta - jak każdego Wiceprezesa – będzie musiała zostać zatwierdzona przez Radę drogą głosowania. Po namyśle Rada doszła do wniosku, iż wybór Wiceprezesów zostanie dokonany po szkoleniu Rady, odbywającym się co roku i mającym na celu przygotowanie nowych Radnych do pełnienia funkcji.

N. Czyżowska zarządziła głosowanie nad kandydaturą Magdaleny Wąsowicz na Prezesa TD UJ. Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki. Wydano 12 kart do głosowania. Zebrano 12 kart do głosowania. Oddano ważne głosy: 10 na tak, 1 na nie oraz 1 głos nieważny.

Punkt 10

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Katarzyna Konik poinformowała, że tradycją TD UJ jest organizacja wyjazdu szkoleniowego Rady. Wyjazd szkoleniowy dla nowych członków rady stanowi ważny element ciągłości funkcjonowania Towarzystwa. Ma za zadanie przede wszystkim zapoznanie nowych członków z procedurami, polityką działań i problemami Towarzystwa oraz Uniwersytetu jako całości. W związku z dobrą organizacją wyjazdu w roku poprzednim, uznano za sensowne powtórzenie schematu - przeprowadzenie szkolenia w Lanckoronie. Zaproponowano termin 20-21 stycznia oraz 27-28 stycznia (w przypadku braku wolnych miejsc w pierwszym terminie). Na termin 20-

21 stycznia wyrazili zgodę wszyscy Radni i Komisarze. W drugim terminie nie będzie mógł uczestniczyć M. Maga w związku z wyjazdem do Lipska. Zapowiedziano przeprowadzenie ankiety celem potwierdzenia ostatecznej ilości osób, biorących udział w szkoleniu.

Punkt 11

Zamknięcie posiedzenia

N. Czyżowska zamknęła posiedzenie Rady TD UJ o godzinie 20:35.