



**Protokół z posiedzenia
Rady Towarzystwa Doktorantów
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

Kraków, 26 marca 2018r.

**Protokół z posiedzenia Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego
Kraków, 26 marca 2018 r.**

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 26 marca 2018 roku o godzinie 20.15 w siedzibie TD UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady:

Amanda Adamska

Łukasz Chyla

Magdalena Cyran

Szymon Król

Wojciech Micygała

Damian Miszczyński

Piotr Piszczek

Magdalena Wąsowicz

Paweł Winiarski

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Natalia Czyżowska

Krzysztof Ninard

Natalia Stręk

Zaproszeni goście:

Ewa Modzelewska

Agnieszka Proszewska

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór protokolanta
3. Zatwierdzenie programu posiedzenia Rady.
4. Głosowanie nad przyjęciem nowego członka Rady TD.
5. Bieżące sprawy Komisji ds. Pomocy Materialnej (*ref. P. Winiarski*)
6. Zeszyty Naukowe (*ref. E. Modzelewska, I. Łomanowska, K. Popek*)
7. Bieżące sprawy Zespołu ds. Szkoleń (*ref. W. Micygala*)
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt pierwszy

Otwarcie posiedzenia

Prezes Towarzystwa Doktorantów UJ Magdalena Wąsowicz otwarzyła posiedzenie Rady o godz. 20.17.

Punkt drugi

Wybór protokolanta

Na protokolanta zgłosiła się Natalia Czyżowska. Rada jednogłośnie zaakceptowała tę kandydaturę.

Punkt trzeci

Zatwierdzenie programu posiedzenia Rady

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad programem posiedzenia Rady. Program został zatwierdzony jednogłośnie.

Punkt czwarty

Głosowanie nad przyjęciem nowego członka Rady TD

Magdalena Wąsowicz poinformowała, iż kandydatem na nowego członka Rady jest Paweł Winiarski. Paweł Winiarski krótko przedstawił swoją kandydaturę. Od ok. miesiąca jest przewodniczącym Komisji Przewodniczący Komisji ds. Pomocy Materialnej, więc do tej pory rozpatrzył kilka spraw. Paweł zwrócił przede wszystkim uwagę na problemy dotyczące stawek stypendialnych i kryteriów przyznawania stypendiów (istnieje potrzeba dostosowanie ich do obowiązujących przepisów). W związku z wykonywaniem przez niego obowiązków Przewodniczącego Komisji ds. Pomocy Materialnej i tak będzie często obecny na posiedzeniach Rady w związku z czym dobrym rozwiązaniem wydaje się zostanie członkiem Rady Towarzystwa i bieżące monitorowanie spraw związanych z pomocą materialną. Paweł podkreślił, że będzie z zaangażowaniem realizował obowiązki Przewodniczącego nawet jeśli nie zostanie członkiem Rady.

Do Komisji Skrutacyjnej zaproponowano Krzysztofa Ninarda, Natalię Stręk oraz Szymona Króla. Wszystkie wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Rada jednogłośnie zatwierdziła skład Komisji Skrutacyjnej.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturą Pawła Winiarskiego.

Wydano 7 kart do głosowania, zebrano 7 kart. Wszystkie głosy były ważne i wszystkie głosy były na tak.

20.30 wchodzi Piotr Piszczek.

Punkt piąty

Bieżące sprawy Komisji ds. Pomocy Materialnej

Paweł zaproponował, aby zwiększyć stypendium Rektora dla najlepszych doktorantów o 50 zł. Jest duża szansa, iż spotka się to z pozytywną reakcją Rektora. Wysokość stypendium socjalnego oraz stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych miałyby pozostać bez

zmian. Paweł zwrócił również uwagę, iż w tym momencie w ramach zapomogi doktoranci mogą otrzymać maksymalnie 1000 zł, a jego propozycja jest taka, aby kwota ta została zwiększona do 1500 zł. Z racji tego, iż niewielu doktorantów otrzymując zapomogę nie będzie to obciążające dla budżetu, a będzie korzystne dla doktorantów, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji.

Wojciech Micygała zwrócił uwagę, iż zapomoga powinna być podniesiona co najmniej o 500 zł gdyż różnego rodzaju kwestie medyczne są kosztowne i w obliczu takich wydatków nawet kwota 1500 zł nie jest bardzo wysoka.

Piotr Piszczek podkreślił, iż od października 2018 najprawdopodobniej będą obowiązywały przepisy przejściowe, a następnie zapisy z ustawy 2.0, więc prawdopodobnie zasady, które są teraz ustalane i tak będą obowiązywały jedynie przez rok i niewiadomo jaki będziemy mieli wpływ na ustanawianie wysokości stawek stypendiów w przyszłości.

Łukasz Chyla dodał, iż wejście ustawy 2.0 zmieni również sytuację osób, które są już w trakcie studiów doktoranckich.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad stawkami stypendiów zaproponowanymi przez Pawła.

Rada zatwierdziła je jednogłośnie.

Paweł poruszył także problemów kryteriów przyznawania stypendiów. Dotychczas ustalane były one przez poszczególne wydziały. Zaproponował, iż moglibyśmy przedstawić swoją własną propozycję - propozycję – ujednoliconego załącznika do regulaminu, który zostałby przez nas wspólnie opracowany i w miarę możliwości uwzględniał specyfikę poszczególnych wydziałów.

Wojciech Micygała zwrócił uwagę, iż już od dłuższego czasu bardzo trudne jest stworzenie satysfakcjonującego rozwiązania dla wszystkich dyscyplin.

Paweł podkreślił, iż od wielu lat obowiązujące kryteria odbiegają od przepisów ustawy. Wydział Prawa i Administracji oraz Wydział Filologiczny mają najbardziej przejrzyste kryteria, ale nie oznacza to, iż są one w pełni zgodne z przepisami ustawy. W związku z tym Paweł zaproponował, aby powołać roboczy zespół, który zająłby się projektem takiego załącznika. Paweł mógłby mu przewodniczyć jako Przewodniczący Komisji ds. Pomocy Materialnej. Padła propozycja, aby w zespole były 3 osoby. Magdalena Wąsowicz zwróciła

uwagę, iż w zespole powinno być więcej osób, aby zasiadały w nim osoby reprezentujące różne dziedziny.

Rada odniosła się pozytywnie do pomysłu powołania zespołu.

Punkt szósty

Sprawy związane z Zeszytami Naukowymi

Ewa Modzelewska – redaktor Naczelna Zeszytów Naukowych poinformowała, iż redakcja zastanawia się nad rezygnacją z wydawania numerów specjalnych. Byłaby to oszczędność ok. 10 tysięcy złotych. Środki te mogłyby zostać przesunięte na indeksację baz.

Damian Miszczyński poparł pomysł zlikwidowania numerów specjalnych.

Ewa poinformowała, iż kontaktowała się z Zespołem Informatyków UJ i wprowadzenie zmian w zakresie digitalizacji nie jest możliwe. W związku z tym pojawiła się propozycja, aby przekazać kwestie związane z digitalizacją podmiotowi zewnętrznemu.

Piotr Piszczek powiedział, iż nie jest przekonany do zewnętrznych rozwiązań. W raporcie, który otrzymaliśmy z Index Copernicus nie ma wag procentów, więc trudno ocenić jaki dany parametr ma wpływ na całość.

Ewa zwróciła uwagę, iż indeksacja jest bardzo czasochłonna i nie ma kto wykonywać tej pracy.

Łukasz Chyla zapytał o ile punktów wzrosłaby w związku z tym punktacja Zeszytów Naukowych.

Ewa odpowiedziała, iż mogłoby nam to dać ok. trzech dodatkowych punktów.

21.30 wychodzi Łukasz Chyla

Magdalena Cyran zapytała jakie są aktualne plany związane z indeksacją.

Ewa odpowiedziała, iż planowana jest indeksacja czasopisma w czterech dodatkowych bazach. Trzeba będzie w związku z tym uzupełnić metadane dotyczące wszystkich numerów Zeszytów Naukowych od 2010 roku. Będzie to kosztowało ok. 6900 zł, ale warto zwrócić uwagę, iż w tym momencie cyt owalność Zeszytów Naukowych wynosi 0.

Paweł Winiarski zapytał czy te środki pozwolą nam na uzyskanie dodatkowych punktów. Ewa odpowiedziała, że tak i że jutro powinna otrzymać informację od kiedy te punkty zostałyby nam doliczone.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przesunięciem środków na indeksację.

7 głosów za; 1 głos wstrzymujący się.

Piotr Piszczek zapytał jakie są szanse na to, że Zeszyty Naukowe będą indeksowane w naprawdę znaczących bazach takich jak SCOPUS, Web of Science czy PubMed. W dziedzinie nauk ścisłych właściwie nie szuka się tekstów w innych bazach, co może w znaczący sposób wpływać na to, iż Zeszyty Naukowe mają problem z parametryzacją.

Agnieszka Proszewska (redaktor prowadząca Serii Nauk Ścisłych) zwróciła uwagę, iż Web of Science patrzy na to w jakich innych bazach czasopismo jest indeksowane, więc czasopismo musi być już obecne w jakiś bazach, aby mogło się znaleźć się następnie w Web of Science. Baza SCOPUS na początek wydaje się być dobrym rozwiązaniem dla Zeszytów Naukowych. Jest to również baza międzynarodowa.

Punkt siódmy

Bieżące sprawy Zespołu ds. Szkoleń

Wojciech Micygała poinformowała, iż spotkał się z poprzednią Przewodniczącą Zespołu ds. Szkoleń - Anetą Pieczką. Na ostatnim posiedzeniu Rady przed wakacjami chciałby zaprezentować proponowany pakiet szkoleń na jesień. Jego propozycja szkolenia na kwiecień to szkolenie związane z prowadzeniem dydaktyki akademickiej. W tym tygodniu ma ono zostać szczegółowo przygotowane. W maju natomiast miałyby odbyć się szkolenie z savoir – vivre'u. Szczegóły mają zostać przesłane w najbliższym czasie na grupę dyskusyjną Rady TD UJ.

Punkt ósmy

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Magdalena Wąsowicz poinformowała, iż Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej zaczął działać. Kolejne spotkanie Zespołu ma odbyć się 16 kwietnia. Magdalena przypomniała również, iż poszukiwane są osoby chętne do pracy w Komisji Prawnej.

Szymon Król poinformował, iż raport dotyczący satysfakcji doktorantów i problemów związanych ze studiami doktoranckimi jest gotowy w związku z czym można by udać się z nim do Rektora. Szymon wyraził gotowość uczestnictwa w takim spotkaniu. Wraz z nim mogłaby tam pójść Anna Potoczek z Zespołu ds. Badania Postaw i Opinii Doktorantów oraz Magdalena jako Prezes TD UJ.

Komisja Rewizyjna poinformowała, iż Bartłomiej Orawiec z powodu innych obowiązków złożył rezygnację i nie będzie już członkiem Rady TD UJ.

Punkt dziewiąty

Zamknięcie posiedzenia

O godz. 22.20 Magdalena Wąsowicz zamknęła posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów UJ.