

P R O T O K Ó Ł

ze zwyczajnego posiedzenia Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego odbytego w dniu 28 maja 2009 roku o godz. 12:15 w sali 1016 w budynku na Kampusie, ul. Prof. Stanisława Łojasiewicza 6.

Obecni:

Przewodniczący: Dziekan Wydziału prof. dr hab. Roman Srzednicki.

Profesorowie: Z. Błocki, J. Gancarzewicz, P. Idziak, M. Jarnicki, S. Kołodziej, M. Mrozek, J. Ombach, B. Opozda, W. Pawłucki, K. Rusek, R. Srzednicki, J. Stochel, F. H. Szafraniec, P. Tworzewski, M. Zaionc, P. Zgliczyński, W. Zwonek,

Prof. UJ: M. Baran, S. Cynk, A. Edigarian, W. Foryś, J. Grytczuk, W. Mikulski, M. Skomorowski, W. Słomczyński, E. Tutaj, R. Wolak,

Docenci: M. Słociński,

Doktorzy habilitowani: L. Gasiński, Z. Hajto, M. Jabłoński, P. Kobak, K. Nowak, S. Rams, J. Tabor, K. Wójcik.

Przedstawiciele pomocniczych pracowników naukowych: dr D. Cichoń, dr K. Ciesielski, P. Kościelniak, dr J. Kozik, dr D. Kwietniak, dr M. Mazur, dr J. Orewczyk, dr A. Pelczar, dr A. Roman, dr J. Szczepański, dr Maciej Ślusarek.

Przedstawiciele pozostałych pracowników: mgr W. Kaczorowski.

Przedstawiciel doktorantów: mgr L. Duraj, mgr A. Gierzkiewicz,

Przedstawiciele studentów: P. Bzdęga, M. Chmaj, A. Meller, M. Senkowska, F. Sokołowski,

Zaproszeni goście, recenzenci rozprawy habilitacyjnej dr. Mariusza Meszki: dr hab. Jerzy Marcinkowski, prof. Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr hab. Andrzej Ruciński.

P o r z á d e k o b r a d

- Pkt. 1 Sprawa dopuszczenia dr. Mariusza Meszki do kolokwium habilitacyjnego.
Referuje: Przewodniczący komisji prof. dr hab. Marek Jarnicki.
- Pkt. 2 Sprawa dopuszczenia dr Halszki Tutaj - Gasińskiej do kolokwium habilitacyjnego.
Referuje: Przewodnicząca komisji prof. dr hab. Barbara Opozda.
- Pkt. 3 Sprawy studenckie.
- Pkt. 4 Sprawy doktoranckie.
- Pkt. 5 Sprawy doktorskie.
Wszczęcie przewodu:
5A mgr Artur Płaneta. Promotor prof. dr hab. Jan Stochel
5B mgr Dariusz Zawisza. Promotor dr hab. Armen Edigarian, prof. UJ.
- Pkt. 6 Sprawa powołania recenzentów w konkursie na stanowisko profesora nadzwyczajnego w zakresie równań różniczkowych w Instytucie Matematyki.
Referuje: Przewodnicząca komisji ds. Kadry Naukowej prof. dr hab. Barbara Opozda.
- Pkt. 7 Sprawa rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w zakresie matematyki stosowanej i statystyki w Instytucie Matematyki.
Referuje: Przewodnicząca komisji ds. Kadry Naukowej prof. dr hab. Barbara Opozda.
- Pkt. 8 Sprawa nadania prof. Andrzejowi Pelczarowi tytułu Honorowy Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Referuje: Dziekan prof. dr hab. Roman Srzednicki.

- Pkt. 9 Sprawa powołania Kierowników Katedr w Instytucie Matematyki.
Referuje: Dyrektor IM dr hab. Armen Edigarian, prof. UJ.
- Pkt.10 Sprawa zatrudnienia prof. Stanisława Sędziwego na 1/3 etatu w Zespole Katedr i Zakładów Informatyki Matematycznej.
Referuje: Kierownik ZKiZIM prof. dr hab. Paweł Idziak.
- Pkt.11 Nagroda Pro Arte Docenci.
- Pkt.12 Nagroda im. Hugona Kołłątaja.
- Pkt.13 Sprawy pracownicze.
- Pkt.14 Wnioski o przyznanie urlopów i stypendiów naukowych.
- Pkt.15 Komunikaty i sprawy bieżące.
- Pkt.16 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW w dniu 30 kwietnia 2009 r.
- Pkt.17 Wolne wnioski.

U c h w a ł a

Ad. pkt. 4 Kierownik Studiów Doktoranckich Informatyki dr hab. Wit Foryś, prof. UJ, przedstawił do zatwierdzenia Radzie zasady ustalania listy rankingowej przy przyznawaniu stypendium doktoranckiego.

Stypendia doktoranckie

Zasady ustalania listy rankingowej

Dla doktorantów przyjętych na I rok –

Lista utworzona jest według wyników postępowania kwalifikacyjnego na Studia Doktoranckie Informatyki i obejmuje tylko tych kandydatów, którzy złożyli wnioski o stypendium.

Dla doktorantów II, III i IV roku

Listę rankingową tworzy Kierowników Studiów Doktoranckich na podstawie następujących informacji.

Każdy **opiekun** ustala listę rankingową swoich doktorantów w ramach poszczególnych lat i przekazuje ją do Dziekanatu w terminie wyznaczonym przez Kierownika Studiów. Przydzielając doktorantowi odpowiednią liczbę punktów należy brać pod uwagę wyłącznie poprzedzający rok akademicki i kierować się poniższymi zasadami:

1. postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – od 0 do 3 punktów.
2. praca dydaktyczna – od 0 do 3 punktów.
3. publikacje:
 - opublikowane, przyjęte do druku – liczba pkt wnoszonych przez czasopismo, dzielona przez liczbę autorów (praca za którą zostały przydzielone punkty w ramach kryterium „przyjęte do druku” nie może być podstawą do naliczania punktów po opublikowaniu),
 - potwierdzone prace złożone do druku – od 0 do 2 punktów.ponadto do 10 punktów do rozdzielenia zgodnie z poniższymi ustaleniami:
 - udział w konferencjach (recenzowanych, z referatem) – do 4 pkt.
 - udział w konferencjach (nie recenzowanych, z referatem) – do 1 pkt.
 - udział w seminariach zewnętrznych (inne uczelnie, PAN...) – do 1 pkt
4. wyniki egzaminów – od 0 do 3 punktów.
5. inne zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich (np. organizacja konferencji, praca na rzecz jednostek Wydziału, Uniwersytetu, działalność dla społeczności doktorantów) – od 0 do 3 punktów.

Doktorant wnioskujący o stypendium doktoranckie powinien przedstawić potwierdzone dane dotyczące punktu 3.

Rozróżnienie pozycji doktorantów, którzy otrzymali tę samą liczbę punktów w wyniku powyższego postępowania leży w gestii Kierownika Studiów Doktoranckich Instytutu. Po dyskusji, Rada Wydziału przy 2 głosach wstrzymujących się zatwierdziła powyższe zasady.