



**Protokół z posiedzenia
Rady Towarzystwa Doktorantów
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

Kraków, 12 kwietnia 2018r.

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 12 kwietnia 2018 roku o godzinie 20.00 w siedzibie TD UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Rady:

Łukasz Chyla
Magdalena Cyran
Szymon Król
Mikołaj Maga
Wojciech Micygała
Damian Miszczyński
Piotr Piszczek
Magdalena Wąsowicz
Paweł Winiarski

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Natalia Czyżowska
Krzysztof Ninard
Piotr Pękalski
Natalia Stręk

Zaproszeni goście:

Agnieszka Proszewska
Sabina Lichołai

Program spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wybór protokolanta
3. Zatwierdzenie programu posiedzenia Rady
4. Głosowanie nad przyjęciem do Rady Towarzystwa Doktorantów nowego Radnego

5. Uzupełnienie wakatu w stałej Senackiej Komisji ds. Finansowania Badań Naukowych i Współpracy Międzynarodowej
6. Przedstawiciele doktorantów w Radzie Wydziału Lekarskiego CM UJ
7. Rozpatrzenie odwołań w Konkursie na Dofinansowanie Działalności Doktorantów
8. Uzupełnienie wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Nauczania
9. Uzupełnienie wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Rozwoju
10. Głosowanie ws. przyjęcia nowych członków do Komisji Prawnej
11. Propozycje postulatów do przedstawienia Prorektorowi ds. dydaktyki na podstawie Raportu z badań opinii doktorantów (ref. Szymon Król)
12. Sprawozdanie ze zjazdu KRD (ref. Piotr Piszczek)
13. Wyjazd integracyjny TD UJ (ref. Natalia Stręk)
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski
15. Zamknięcie posiedzenia

Punkt pierwszy

Otwarcie posiedzenia

Prezes Towarzystwa Doktorantów UJ, Magdalena Wąsowicz, otworzyła posiedzenie Rady o godz. 20.05.

Punkt drugi

Wybór protokolanta

Na protokolanta zgłosiła się Natalia Czyżowska. Rada jednogłośnie zaakceptowała tę kandydaturę.

Punkt trzeci

Zatwierdzenie programu posiedzenia Rady

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad programem posiedzenia Rady. Program został zatwierdzony jednogłośnie.

Punkt czwarty

Głosowanie nad przyjęciem nowego członka Rady TD

Magdalena Wąsowicz poinformowała, iż kandydatem na nowego członka Rady jest Agnieszka Proszewska. Agnieszka Proszewska krótko przedstawiła swoją kandydaturę: jest doktorantką na Wydziale Filozoficznym i Filologicznym oraz magistrantką na Wydziale Fizyki i Astronomii; ma doświadczenie w pracy samorządowej na Wydziale Filozoficznym; obecnie jest redaktorem prowadzącym Serii Nauk Ścisłych Zeszytów Naukowych Towarzystwa Doktorantów. Agnieszka przyznaje, iż w ciągu roku akademickiego zdarzają jej się wyjazdy,

ale z racji tego, iż są one planowane z wyprzedzeniem, nie powinno to kolidować z jej pracą w Radzie.

Do Komisji Skrutacyjnej zaproponowano Krzysztofa Ninarda, Natalię Stręk oraz Piotra Pękalskiego. Wszystkie wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Rada jednogłośnie zatwierdziła skład Komisji Skrutacyjnej.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturą Agnieszki Proszewskiej.

Wydano 7 kart do głosowania, zebrano 7 kart. 6 głosów było na tak; jeden głos był nieważny.

20:12 - wychodzi Mikołaj Maga

Punkt piąty

Uzupełnienie wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Finansowania Badań Naukowych i Współpracy Międzynarodowej

Magdalena Wąsowicz poinformowała o konieczności uzupełnienia wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Finansowania Badań Naukowych i Współpracy Międzynarodowej. Krzysztof Ninard przedstawił kandydaturę Weroniki Łaski – doktorantki z Instytutu Nauk Geologicznych. Weronika Łaska jest obecnie na III roku; współpracuje z Uniwersytetem w Grenadzie; obecnie jest członkiem Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej TD UJ; sama prowadzi również badania naukowe z granicą, więc ma dobre rozeznanie jakie są potrzeby doktorantów, którzy podejmują taką współpracę.

Swoją kandydaturę zgłosił również Łukasz Chyla. Łukasz jest doktorantem I roku w związku z czym mógłby zasiadać w Komisji do końca jej aktualnej kadencji tj. do 2020 roku. Łukasz jest także afiliowany przy Uniwersytecie w Melbourne.

Natalia Stręk zwróciła uwagę, iż Łukasz pełni już dużo funkcji: jest członkiem Rady, Wiceprezesem ds. Nauki i Badań, członkiem Zespołu Konkursowego, chce zaangażować się w prace Komisji Prawnej; działa w Zeszytach Naukowych TD.

Szymon Król dodał, iż Łukasz pracuje także nad powołaniem stowarzyszenia i zapytał czy członkostwo w kolejnej komisji nie byłoby zbyt dużym obciążeniem.

20.23 wchodzi Mikołaj Maga

Łukasz powiedział, że na ten moment nie czuje się przeciążony i że zamierza zrezygnować z pracy w Zeszytach Naukowych, gdyż nie jest to do końca to, czym chciałby się zajmować.

Magdalena Wąsowicz zarządziła tajne głosowanie. Wydano 7 kart, zebrano 7 kart, wszystkie głosy były ważne. 5 głosów za kandydaturą Weroniki Łaski, 1 głos za kandydaturą Łukasza Chyli i 1 głos wstrzymujący się.

Punkt szósty

Przedstawiciele doktorantów w Radzie Wydziału Lekarskiego CM UJ

Magdalena Wąsowicz poinformowała, iż są potrzebni trzej przedstawiciele doktorantów w Radzie Wydziału Lekarskiego CM UJ, gdyż kadencje poprzednich przedstawicieli dobiegły końca już jakiś czas temu. Jedną z kandydatek jest Sabina Lichołai, która stawiała się osobiście na posiedzeniu Rady. Sabina powiedziała, że była przedstawicielką w Radzie Wydziału już w poprzedniej kadencji i chciałaby w dalszym ciągu sprawować tę funkcję. Sabina zwróciła uwagę, iż na Wydziale Lekarskim istnieje dość duży rozdzźwięk między potrzebami doktorantów – lekarzy pracujących na oddziałach, a osobami pracującymi w laboratoriach. Ona sama jest lekarzem i pracuje na oddziale, ale swoje badania prowadzi w laboratorium, więc dość dobrze zna potrzeby obu tych środowisk.

Dwie pozostałe kandydatki nie mogły osobiście stawić się na posiedzeniu Rady ze względu na zagraniczne wyjazdy konferencyjne, w związku z czym przesłały swoje zgłoszenia drogą mailową – Anna Kańtoch i Katarzyna Ciąćma. Obie doktorantki pełniły funkcję przedstawicieli w poprzedniej kadencji.

Magdalena Wąsowicz zarządziła tajne głosowanie. Wydano 7 kart, zebrano 7 kart, wszystkie głosy były ważne. Za kandydaturą Katarzyny Ciąćmy – 6 głosów; 1 wstrzymujący się; za kandydaturą Sabiny Lichołai – 7 głosów i za kandydaturą Anny Kańtoch – 7 głosów.

Punkt siódmy

Rozpatrzenie odwołań w Konkursie na Dofinansowanie Działalności Doktorantów

Odwołanie G.G.

Doktorantka zwraca uwagę, iż miała problemy z rejestracją wniosku. Natalia Stręk zwróciła uwagę, iż faktycznie w edycji pojawił się taki problem i była konieczność bardzo szybkiego zorganizowania rejestracji wniosków za pośrednictwem Pegaza.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyznaniem doktorantce środków ze względu na wspomniane problemy techniczne. 7 głosów na tak.

Odwołanie N.K.

Doktorantka ma nałożone sankcje ze względu na nierozliczenie środków w II edycji konkursu 2017. Doktorantka wnioskuje o zniesienie sankcji ze względu na to, iż pochodzi z zagranicy i nie rozumiała regulaminu w języku polskim. Członkowie Rady uznali, iż nie jest to wystarczające uzasadnienie skoro doktorantka była w stanie wypełnić wniosek, zarejestrować go i złożyć w biurze.

20:48 – wchodzi Piotr Piszczek

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad odrzuceniem odwołania. 7 głosów za; 1 głos wstrzymujący się.

Odwołanie P. K.

Doktorantka dostarczyła brakujące informacje dotyczące składu komitetu naukowego.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 8 głosów za.

Odwołanie A. P.

Doktorant zwraca uwagę na problemy z rejestracją wniosku (analogiczne jak we wcześniej omawianym przypadku).

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 8 głosów za.

Odwołanie W. K.

Doktorant zgłosił problemy z rejestracją (podobne jak w pozostałych przypadkach).

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 8 głosów za.

Odwołanie Ł. S.

Doktorant dostarczył brakujące informacje dotyczące składu komitetu naukowego.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 8 głosów za.

20:50 - wchodzi Wojciech Micygała

Odwołanie M. S.

Wniosek w ogólnie nie został zarejestrowany elektronicznie. Doktorant zwraca uwagę na problemy z systemem.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 8 głosów za.

Odwołanie J. N.

Doktorantka zwraca uwagę na trudności z rejestracją wniosku, jednak podaje daty, które nie pokrywają się z dniami, w których były problemy z platformą. Część Radnych zwraca uwagę, iż ze względu na to, iż wiemy, że w niektóre dni platforma nie przez cały czas działała poprawnie powinno się uznać odwołanie (pomimo tego, iż wskazane daty nie do końca się pokrywają).

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad przyjęciem odwołania. 5 głosów na tak; 1 głos na nie; 3 głosy wstrzymujące się.

Odwołanie K. S.

Doktorantka wnosi o zniesienie sankcji. Brak jednak formalnych podstaw do skrócenia sankcji.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad odrzuceniem odwołania. 7 głosów na tak; 2 głosy wstrzymujące się.

Odwołanie M. T.

Doktorant zwraca uwagę, iż nie miał świadomości, iż nałożone na niego zostały sankcje. W odwołaniu pisze, iż rezygnację ze środków zgłaszał w formie ustnej. W zasadach rozliczania konkursu istnieje jednak zapis, iż rezygnacja ze środków musi być wyrażona w formie pisemnej.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie nad odrzuceniem odwołania. 8 głosów na tak; 1 głos wstrzymujący się.

21: 12 – wychodzi Magdalena Cyran

Punkt ósmy

Uzupełnienie wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Nauczania

Magdalena Wąsowicz poinformowała o konieczności uzupełnienia wakatów (2) w Stałej Senackiej Komisji ds. Nauczania. Chęć uczęszczania na spotkania Komisji zgłosiła sama Magdalena Wąsowicz oraz Paweł Winiarski.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie tajne nad swoją kandydaturą oraz kandydaturą Pawła Winiarskiego.

Wydano 8 kart do głosowania, zebrano 8 kart; wszystkie głosy były ważne. 8 głosów za kandydaturą Magdaleny Wąsowicz i 8 głosów za kandydaturą Pawła Winiarskiego.

Punkt dziewiąty

Uzupełnienie wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Rozwoju

Magdalena Wąsowicz poinformowała o konieczności uzupełnienia wakatu w Stałej Senackiej Komisji ds. Rozwoju. Swoją kandydaturę zgłosił Piotr Piszczek.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturą Piotra Piszczka.

Wydano 8 kart do głosowania, zebrano 8 kart; wszystkie głosy były ważne; wszystkie głosy były na tak.

Punkt dziesiąty

Głosowanie ws. przyjęcia nowych członków do Komisji Prawnej

Chęć pracy w Komisji Prawnej TD UJ zgłosiło dwóch Radnych: Amanda Adamska i Łukasz Chyla.

Magdalena Wąsowicz zarządziła głosowanie tajne nad przyjęciem Amandy Adamskiej i Łukasza Chyli do Komisji Prawnej.

Wydano 8 kart do głosowania, zebrano 8 kart; wszystkie głosy były ważne: Amanda Adamska – 8 głosów na tak; Łukasz Chyla – 8 głosów na tak.

21: 29 - wychodzi Piotr Pękalski

Punkt jedenasty

Propozycje postulatów do przedstawienia Prorektorowi ds. dydaktyki na podstawie Raportu z badań opinii doktorantów

Szymon Król zaproponował zorganizowania spotkania z Prorektorem ds. Dydaktyki w celu przedstawienia mu wyników raportu z badań opinii doktorantów. Szczególnie istotne wydaje

się zwrócenie uwagi na dwa problemy, które wskazywane były przez większość doktorantów: konieczność uczestniczenia w zajęciach, które nie są przydatne. Doktoranci chcieliby również, aby nie musieli uczestniczyć w tak dużej liczbie zajęć fakultatywnych; chcieliby natomiast uczestniczyć w zajęciach w ramach Ars Docendi, na które w tym momencie bardzo trudno jest się dostać. Poważnym problemem jest również brak wynagrodzenia za prowadzenie zajęć dydaktycznych. Rada poparła pomysł Szymona, aby zorganizować spotkanie z Prorektorem.

Punkt dwunasty

Sprawozdanie ze zjazdu Krajowej Reprezentacji Doktorantów

Piotr Piszczek poinformował, iż uruchomiony została platforma: prawadoktoranta.pl. KRD prosi, aby zapoznać się z treściami zamieszczonymi na stronie i przesyłać swoje uwagi oraz zgłaszać ewentualne błędy. Na zjeździe KRD poruszono także kwestię RODO. Paweł Winiarski zwrócił uwagę, iż Administrator Bezpieczeństwa Informacji UJ co miesiąc publikuje teksty dotyczące RODO, które są rozsyłane za pośrednictwem uczelnianej poczty. Piotr Piszczek opowiedział również o badaniach dotyczących zdrowia psychicznego doktorantów (zagraniczne badania wskazują, iż 1/3 doktorantów może mieć problemy psychiczne). Badaniami ma być objętych 1000 doktorantów. Koordynatorem badań z ramienia KRD jest Mateusz Kowalczyk. Piotr przekazał również informacje o zmianach, które mają być wprowadzone w najbliższym czasie: zlikwidowane ma zostać stypendium Ministra dla najlepszych doktorantów – w jego miejsce ma się pojawić stypendium dla szczególnie uzdolnionych naukowców; zlikwidowana ma zostać również część dyscyplin – zmiany te mają obowiązywać osoby, które są już w trakcie studiów doktoranckich.

Punkt czternasty

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Wojciech Micygała zaprezentował propozycję szkolenia dotyczące pozyskiwania środków na badania. Szkolenie ma mieć formę warsztatową, prowadzić ma je Ewelina Dyląg z CAWPu, która ma w tym zakresie dużo doświadczenie. Szkolenie ma odbyć się w dniach 25 – 27 kwietnia (w sumie ok. 10 godzin). Z racji tego, iż są to zajęcia warsztatowe może w nich wziąć udział maksymalnie 25 osób.

Piotr Piszczek zwrócił uwagę, iż szkolenia dotyczące tej tematyki zawsze cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem, a limit na to szkolenie jest bardzo mały. Wojciech powiedział, iż kolejne szkolenia będą bez limitów, więc osoby zainteresowane będą miały szansę wziąć w nich udział.

22:21 – wychodzi Wojciech Micygała

Mikołaj Maga zwrócił uwagę na konieczność zreformowania Serii Ścisłej Zeszytów Naukowych jeśli chcemy utrzymać te punkty, które aktualnie mamy. Będzie rozmawiał z redaktorem prowadzącą serii. Władze CM UJ obiecały ze swojej strony zarówno pomoc logistyczną jak i finansową.

22:48 – wychodzi Mikołaj Maga

Piotr Piszczek poprosił o możliwość zostania Stałym Przedstawicielem TD UJ w organizacjach doktoranckich z racji tego, iż obecnie to on regularnie jeździ na wszystkie spotkania DFUP i KRd.

Magdalena Wąsowicz zarządziła tajne głosowanie nad powołaniem Piotra Piszczka na Stałego Przedstawiciela TD UJ w organizacjach doktoranckich. Wydano 6 kart, zebrano 6 kart, wszystkie głosy były ważne. Wszystkie głosy były na tak.

Punkt trzynasty

Wyjazd integracyjny TD UJ

Natalia Stręk poinformowała, iż wiosenny wyjazd integracyjny odbędzie się albo w dniach 8-10 czerwca albo 15-17. Komisja Kultury podjęła decyzję, iż wiosenny wyjazd odbędzie się w Polsce, aby zaoszczędzić więcej środków na wyjazd jesienny. Wśród propozycji destynacji Natalia wskazała Głucholazy i Karpacz.

Z racji na późną porę Komisja Rewizyjna podjęła decyzję o nieodczytywaniu opinii dot. I kwartału prac Rady TD UJ, ale o przesłaniu jej na grupę dyskusyjną Rady tak, aby każdy mógł się z nią zapoznać. Opinia Komisji Rewizyjnej załączona jest do protokołu z posiedzenia.

Punkt piętnasty

Zamknięcie posiedzenia

O godz. 23.06 Magdalena Wąsowicz zamknęła posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów UJ.

Opinia Komisji Rewizyjnej Towarzystwa Doktorantów UJ

I kwartał 2018

Komisja Rewizyjna („KR”) Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego w składzie:

1. Natalia Czyżowska – przewodnicząca
2. Krzysztof Ninard
3. Piotr Pękalski
4. Natalia Stręk

sporządziła następującą opinię dotyczącą pracy Rady Towarzystwa Doktorantów w I kwartale 2018 roku (zgodnie z art. 38a Regulaminu Towarzystwa Doktorantów UJ).

Obecność i aktywność na posiedzeniach Rady Towarzystwa Doktorantów UJ

Część Radnych w pierwszym kwartale 2018 roku miała 100% obecności na posiedzeniach (Amanda Adamska, Łukasz Chyla, Magdalena Cyran, Szymon Król, Damian Miszczyński, Magdalena Wąsowicz), co zasługuje na pochwałę. Komisja Rewizyjna pragnie jednak zwrócić uwagę, iż część Radnych była nieobecna na połowie (lub prawie połowie) posiedzeń. Pragniemy przypomnieć, że obecność na posiedzeniach jest jednym z podstawowych obowiązków Radnych. Komisja Rewizyjna chce także dodać, że aktywność poszczególnych członków Rady w trakcie posiedzeń nie jest równomierna. Są osoby, które właściwie nie zabierają głosu w dyskusji ani nie podejmują żadnych działań, co nie powinno mieć miejsca. W ocenie KR nie wykorzystują one w pełni swojego potencjału i wyrażamy nadzieję, iż w najbliższych miesiącach sytuacja w tym zakresie ulegnie poprawie.

W pierwszym kwartale 2018 roku dwie osoby (Paweł Dziwiński oraz Bartłomiej Orawiec) zrezygnowały z funkcji Radnego, co było uzasadnione, biorąc pod uwagę fakt, iż osoby te nie pojawiały się regularnie na posiedzeniach Rady i z racji innych obowiązków nie były w stanie podejmować działań na rzecz Towarzystwa Doktorantów.

Aktywność na grupie dyskusyjnej Rady Towarzystwa Doktorantów

Komisja Rewizyjna pragnie zauważyć, iż aktywność na grupie dyskusyjnej Rady jest raczej niewielka, a niektórzy Radni od początku kadencji nie wypowiedzieli się ani razu. KR przypomina, iż grupa dyskusyjna Rady ma służyć wymianie pomysłów i wspólnym

poszukiwaniu rozwiązań, a także bieżącym informowaniu Rady o działaniach podejmowanych przez poszczególne osoby czy Komisje/Zespoły.

Komisja Rewizyjna pragnie pochwalić działalność Komisji Promocji i Kultury oraz Zespołu ds. Sportu, które systematycznie wywiązują się z powierzonych im zadań, organizując kolejne Salony Naukowe, spotkania w ramach Doktoranckiego Klubu Filmowego oraz zajęcia sportowe. Na pochwałę zasługuje również fakt, iż Towarzystwo Doktorantów jest reprezentowane na forum ogólnopolskim – poszczególni Radni uczestniczyli między innymi w zjazdach Doktoranckiego Forum Uniwersytetów Polskich (Piotr Piszczek) i Porozumienia Doktorantów Nauk Humanistycznych i Społecznych (Magdalena Wąsowicz). Komisja Rewizyjna dostrzega również inicjatywy i działania podejmowane przez poszczególnych Radnych takie jak: kwestia zaktualizowania i uporządkowania list przedstawicieli doktorantów w Radach Wydziałów i Instytutów (Damian Miszczyński); dostępu do adresów mailowych doktorantów (Łukasz Chyla); przedstawienie raportu Zespołu ds. Badania Postaw i Opinii Doktorantów dotyczącego zalet i wad studiów doktoranckich i praca nad propozycjami zmian, które odpowiadałyby potrzebom doktorantów (Szymon Król). Cieszy nas również fakt, iż podjęto próbę aktywizacji Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej – wybrano nową przewodniczącą, która zorganizowała już spotkanie zespołu. Mamy nadzieję, iż w ciągu najbliższych miesięcy zespół podejmie konkretne kroki mające na celu nawiązanie współpracy m.in. z organizacjami doktoranckimi za granicą.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, iż w ciągu pierwszego kwartału nie odbyło się żadne szkolenie organizowane przez Towarzystwo Doktorantów. Zdajemy sobie sprawę, iż było to związane z wakatem na stanowisku przewodniczącego Zespołu i z racji tego, iż został on już uzupełniony mamy nadzieję, iż w kolejnych miesiącach szkolenia będą organizowane w miarę regularnie. KR pragnie również odnieść się do kwestii wyjazdu szkoleniowego do Lanckorony. Część osób pomimo tego, iż zadeklarowała swój udział w wyjeździe nie poinformowała wcześniej, iż się nie pojawi lub nie zostanie na noc w efekcie czego zarezerwowana została zbyt duża liczba pokoi i za część miejsc Rada musiała zapłacić pomimo tego, iż nie zostały one wykorzystane. Komisja Rewizyjna prosi więc, żeby Radni traktowali swoje deklaracje poważnie, a w razie zmiany planów informowali o tym organizatorów możliwie jak najszybciej.