

## Zasady Konkursu Towarzystwa Doktorantów UJ na najlepszy referat w ramach Salonu Naukowego

1. Konkurs na najlepszy referat w ramach Salonu Naukowego, zwany dalej Konkursem, organizowany jest przez Komisję Kultury i Promocji Towarzystwa Doktorantów UJ.
2. Celem Konkursu jest wyłonienie najlepszego referatu wygłaszanego w ramach Salonu Naukowego organizowanego przez Komisję Kultury i Promocji TD UJ
  - 2.1 Etap pierwszy Konkursu obejmuje wyłonienie najlepszego referatu miesiąca.
  - 2.2 Etap drugi obejmuje wyłonienie spośród najlepszych referatów miesiąca referatu roku.
3. W konkursie uczestniczyć mogą doktoranci UJ.
4. Warunkiem niezbędnym do udziału w konkursie jest wygłoszenie piętnastominutowego referatu (wraz ze stosowną prezentacją multimedialną opracowaną w programie PowerPoint, Prezi lub innym) o dowolnej tematyce popularnonaukowej, w ramach organizowanego przez Komisję Kultury TD Salonu Naukowego oraz nadesłanie poprawnego zgłoszenia.
5. Termin nadsyłania zgłoszeń będzie podany do wiadomości publicznej za pomocą strony internetowej TD UJ oraz listy mailingowej TD UJ.
6. Zgłoszenia dokonywane są w formie elektronicznej we wskazany w ogłoszeniu o naborze referatów sposób.
7. Zgłoszenie uznawane jest za poprawne, jeśli zawiera **poprawnie wypełniony formularz zgłoszeniowy wraz z krótkim abstraktem dot. prezentowanej tematyki.**
8. Spośród nadesłanych referatów Kapituła Konkursu wybierze trzy referaty, które następnie będą wygłaszane w ramach Salonu Naukowego i przystąpią do konkursu na referat miesiąca.
9. Spotkania Salonu Naukowego organizowanego przez Komisję Kultury odbywają się raz w miesiącu w miejscu wyznaczonym przez TD UJ. Terminy spotkań ogłaszane są na stronie TD UJ.
10. W czasie jednego spotkania w ramach Salonu Naukowego wygłaszane będą trzy piętnastominutowe referaty.
11. Zasady oceny:
  - 11.1 Wyboru najlepszego referatu miesiąca dokonują słuchacze poprzez wypełnienie anonimowej ankiety.
  - 11.2 Ankiety rozdawane będą przez członków Komisji Kultury TD UJ pod koniec każdego spotkania.
  - 11.3 W ankiecie następujące kategorie będą podlegały ocenie:

- przystępność przedstawionej tematyki,
- zawartość merytoryczna,
- sposób przedstawienia.

12. Referat, który uzyska najwyższą punktację zostanie referatem miesiąca.

13. Gdy dwa lub więcej referatów uzyska równą liczbę punktów wyboru referatu miesiąca dokonują obecni na miejscu członkowie Kapituły Konkursu.

14. Spośród referatów miesiąca Kapituła Nagrody Rocznej w trybie określonym w pkt. 17 dokonuje wyboru referatu roku podczas Salonu Gigantów TDUJ.

15. W skład Kapituły Nagrody Rocznej wchodzić będą i urzędujący Prezes Towarzystwa Doktorantów UJ, były i urzędujący Przewodniczący Komisji Kultury i Promocji Towarzystwa Doktorantów UJ, były i urzędujący Prorektor ds. Dydaktyki, Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy Strukturalnych oraz wybrany nauczyciel akademicki zaproszony przez Komisję Kultury. Przewodniczącym komisji głosującej jest urzędujący Prorektor ds. Dydaktyki.

16. Kategorie podlegające ocenie przy wyłanianiu nagrody rocznej:

- przystępność przedstawionej tematyki,
- zawartość merytoryczna,
- sposób przedstawienia,
- interakcja z publicznością.

17. Wystąpienia oceniane są w skali od 1 do 5 pod względem następujących kategorii: atrakcyjność wystąpienia, sposób prezentacji, walor poznawczy, a także interakcja z publicznością. O zwycięstwie decyduje liczba punktów uzyskana przez prelegenta.

18. W przypadku uzyskania równej liczby punktów, Komisja przeprowadza ponowne głosowanie, a rozstrzygający głos ma przewodniczący komisji.

19. Od decyzji Kapituły Konkursu i Kapituły Nagrody Rocznej nie przysługują odwołania.

20. Wyniki konkursu na referat miesiąca będą ogłaszane każdorazowo po zakończonym spotkaniu w ramach Salonu Naukowego.

21. Wyniki konkursu na referat roku będą ogłaszane po zakończonym spotkaniu w ramach Salonu Gigantów.

22. Wysokości poszczególnych nagród wynoszą odpowiednio:

- referat miesiąca: 350 zł – do wykorzystania na zakup literatury naukowej
- referat roku: 3500 zł.

23. Kapituła Konkursu zastrzega sobie prawo rezygnacji z przystąpienia do procedury przyznania nagrody rocznej, w związku z faktem niespełnienia przez zgłoszone referaty minimalnych wymagań godnych nagrodzenia.