



**Protokół z posiedzenia  
Rady Towarzystwa Doktorantów  
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

**Kraków, 1 kwietnia 2019 roku**

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 1 kwietnia 2019 r. o godzinie 19:10 w biurze Towarzystwa Doktorantów UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

**Członkowie Rady:**

1. Łukasz Chyla
2. Magdalena Cyran
3. Joanna Świt
4. Kamil Gibas
5. Stanisław Szufa
6. Krzysztof Ninard
7. Damian Miszczyński
8. Agnieszka Proszewska
9. Piotr Piszczek
10. Magdalena Wąsowicz
11. Natalia Stręk

**Komisja Rewizyjna:**

12. Paweł Kupis
13. Michał Białończyk

14. Szymon Król
15. Katarzyna Doroszevska

**Punkt 1**  
**Otwarcie posiedzenia**

Prezes TD UJ Natalia Stręk otworzyła posiedzenie o godzinie 19:10.

Wybór protokolanta – Kamila Gibasa. Propozycja została zatwierdzona jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Punkt 2**  
**Zatwierdzenie programu posiedzenia.**

W głosowaniu jawnym Rada jednogłośnie zaakceptowała program posiedzenia.

**Program posiedzenia Rady Towarzystwa Doktorantów**  
**Uniwersytetu Jagiellońskiego w dniu 1 kwietnia 2019 r. godz. 19.10**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie programu posiedzenia.
3. Odwołania od decyzji 2 edycji Konkursu na DDD
4. Prośba o rozpatrzenie wniosku po terminie
5. Powołanie członka do zespołu ds. programu BHP
6. Wakat w zespole ds. Stypendiów Bilateralnych dla Studentów i Doktorantów
7. Przedstawiciel TD UJ w organizacjach zewnętrznych
8. Nowy statut
  - a. rady dyscyplin
9. Regulaminy Szkół Doktorskich

10. Rozdzielenie środków dotacji celowej
11. Przyjęcie protokołów
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
  1. wyjaśnienie zgłaszanych przez doktorantów wątpliwości odnośnie 8. ustępu § 19 3. rozdziału Regulaminu Studiów Doktoranckich. ref. K. Ninard
13. Zamknięcie posiedzenia.

### **Punkt 3**

#### **Odwołania od decyzji 2 edycji Konkursu na DDD**

Powołano komisję skrutacyjną w składzie: Szymon Król, Katarzyna Doroszevska, Piotr Piszczyk.

W głosowaniu jawnym Rada jednogłośnie zaakceptowała skład komisji skrutacyjnej. Natalia Stręk przedstawiła poszczególne sylwetki osób wnoszących o odwołanie do decyzji. Poszczególne decyzje zostały wspólnie omówione z radnymi. Wówczas, gdy omawiano te, dotyczące radnych TD UJ bądź członków Komisji Rewizyjnej, osoby opuściły miejsce obrad. Prezes zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturami.

Komisja skrutacyjna przygotowała karty do głosowania. Wydano 10 kart do głosowania na których umieszczono imiona i nazwiska osób poddanych głosowaniu (KŁ, GCK, MB, RK, SS, AN, PK). Komisja skrutacyjna pobrała karty i zaprezentowała wyniki głosowania.

KŁ - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:            TAK    8            NIE 0    WSTRZYMUJĘ SIĘ 1    GŁOS NIEWAŻNY 1

GCK - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:            TAK    8            NIE 0    WSTRZYMUJĘ SIĘ 1    GŁOS NIEWAŻNY 1

MB - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:           TAK 9       NIE 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ 0 GŁOS NIEWAŻNY 1

RK - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:           TAK 9       NIE 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ 0 GŁOS NIEWAŻNY 1

SS - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:           TAK 8       NIE 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ 1 GŁOS NIEWAŻNY 1

AN - odwołanie rozpatrzone negatywnie.

Głosy:           TAK 1       NIE 8 WSTRZYMUJĘ SIĘ 0 GŁOS NIEWAŻNY 1

PK - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:           TAK 7       NIE 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ 2 GŁOS NIEWAŻNY 1

NG - odwołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:           TAK 8       NIE 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ 0 GŁOS NIEWAŻNY 2

#### **Punkt 4**

##### **Prośba o rozpatrzenie wniosku po terminie**

Rozpatrzenie wniosku dwóch osób, które przez większość trwania drugiej edycji konkursu o dofinansowanie przebywały w Meksyku, z utrudnionym dostępem do internetu. Po powrocie osoby te wystąpiły z zapytaniem czy ze względu na wyjątkowe okoliczności ich wnioski mogłyby zostać rozpatrzone. Jednakże, wnioskodawczynie mogły przygotować i złożyć wnioski przed wyjazdem zagranicznym. Sprawę poddano dyskusji.

Natalia Stręk: *“Czy jest możliwość po upływie terminu uwzględnienie takiego wniosku?”*.

Agnieszka Batko, Przewodnicząca Komisji ds. Konkursu, poprosiła aby Radni zapoznali się z

argumentacją osób odwołujących się i sami zdecydowali czy chcą zgodzić się na rozpatrzenie wniosków w powyższej sytuacji. Pani Agnieszka Batko nie zaopiniowała wniosku, wskazując na możliwość wytworzenia precedensu.

Wnioskodawczynie zostały poinformowane o tym, aby złożyć wniosek, który został zaprezentowany Radzie TD UJ. Prezes zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturami.

Komisja skrutacyjna przygotowała karty do głosowania. Wydano 11 kart do głosowania na których umieszczono imiona i nazwiska osób poddanych głosowaniu (MW, MK). Prezes zarządziła głosowanie tajne nad wnioskodawczyniami. Komisja skrutacyjna pobrała karty i zaprezentowała wyniki głosowania.

MW - odwołanie rozpatrzone negatywnie.

Głosy:           TAK 4           NIE 5   WSTRZYMUJĘ SIĘ 1 GŁOS NIEWAŻNY 1

MK - odwołanie rozpatrzone negatywnie.

Głosy:           TAK 4           NIE 5   WSTRZYMUJĘ SIĘ 1 GŁOS NIEWAŻNY 1

## **Punkt 5**

### **Powołanie członka do zespołu ds. programu BHP**

Natalia Stręk: Zaprezentowanie istoty sprawy odnoszącej się do istoty punktu 5., czyli: propozycja zmiany zaliczenia obowiązkowego dla wszystkich doktorantów i studentów szkolenia BHP, jako przedmiotu BHP.

Wyłonienie członka do zespołu ds. programu BHP spośród Radnych TDUI nie powiodło się. Zarządzono inną formę elektronicznego naboru na to stanowisko, odroczonego w czasie.

## **Punkt 6**

### **Wakat w zespole ds. Stypendiów Bilateralnych dla Studentów i Doktorantów**

Natalia Stręk: Zaprezentowanie sytuacji oraz przywołanie stanowiska wobec sprawy Agnieszki Batko.

Komisja skrutacyjna przygotowała karty do głosowania. Wydano 11 kart do głosowania na których umieszczono imiona i nazwiska osób poddanych głosowaniu (Joanna Świt).

Komisja skrutacyjna pobrała karty i zaprezentowała wyniki głosowania. Prezes zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturami.

Joanna Świt - powołanie rozpatrzone pozytywnie.

Głosy:            TAK 9            NIE 0    WSTRZYMUJĘ SIĘ 2    GŁOS NIEWAŻNY 0

Joanna Świt została powołana na członka zespołu ds. Stypendiów Bilateralnych dla Studentów i Doktorantów

## **Punkt 7**

### **Przedstawiciel TD UJ w organizacjach zewnętrznych**

Natalia Stręk: Prośba do Piotra Piszczka o przygotowanie na następną radę prezentacji przeglądu organizacji doktoranckich, z którymi radny, a więc także Rada TDUJ utrzymuje kontakt.

P. Prezes: *“Powinna być także zaprezentowana pokrótce specyfikacja odpowiednich organizacji”*.

Piotr Piszczek: Prośba do radnych o przemyślenie zmiany statusu z biernego na aktywny w zjazdach i konferencjach organizowanych przez Forum Uczelni Medycznych (FUM).

Magdalena Cyran: *“Dlaczego wcześniej nie podejmowano chęci współpracy?”*

Magdalena Wąsowicz: *“Bardzo istotne jest nawiązanie takiego kontaktu, powinniśmy popierać dążenie do współpracy z ogólnopolskimi organizacjami”*.

## **Punkt 8 oraz Punkt 9**

### **Nowy statut: rady dyscyplin oraz Regulaminy Szkół Doktorskich**

Natalia Stręć: Rada Dyscyplin: *“Na UJ bardzo restrykcyjnie jest kształtowana Rada Dyscyplin z uczestnikami z tytułem profesora. Jej zadaniem jest wyznaczanie kierunku rozwoju dyscypliny. Statuty RD innych uczelni mają mnóstwo obowiązków, na podstawie których jakość nauczania będzie ewaluowana”*. Prezes wskazała, że napisała maila do członków Senatu UJ posiadających tytuł doktora, (m.in. doktor z JCJ). Obecność doktorantów w Senacie nie może być zwiększona. *“Jest to zapisane nie w ustawie, a w regulaminach szkół doktorskich poszczególnych uniwersytetów. Wiele problemów wynika z nieznamości tekstu ustawy i regulaminów”*.

Magdalena Wąsowicz: *“Powinno być więcej przedstawicieli doktorantów w innych strukturach uczelnianych. Komisja ds. szkół doktorskich oraz przedstawiciele doktorantów w Radach Szkół Doktorskich zdecydowali, że promotorzy powinni być wyznaczani przez Rady Szkół Doktorskich a nie Rady Dyscyplin”*.

Czy senatorzy UJ są doktorami? Czy doktorzy są adiunktami czy asystentami?

Natalia Stręć: *“Wpłynęły już wnioski o opinie TDUJ od SD Nauk Przyrodniczych i SD NH. Na bieżąco proszę o komentarze w elektronicznym pliku do głosowania nad poszczególnymi wnioskami. W SD Nauk Społecznych pojawił się pomysł powołania urlopu doktoranckiego, podobnego do urlopu studenckiego”*.

Magdalena Wąsowicz: *“Jednym z problemów związanych z powołaniem instytucji urlopu doktoranckiego jest kwestia oceny śródkresowej, której nie można przesunąć ze względu na wymagania narzucone przez Ustawę”*.

Natalia Stręć: *“Pojawiły się już terminy rekrutacji do SD. Terminy rekrutacji nie są korzystne względem studentów broniących się we wrześniu. Należy przemyśleć to, czy nie byłoby korzystne, aby ubiegający się o wpis do SD, nie posiadał w momencie rekrutacji stopnia mgr.”*

Magdalena Wąsowicz: *“Takie rezolucje mogą spowodować wiele nowych problemów organizacyjnych”.*

## **Punkt 10**

### **Rozdzielenie środków dotacji celowej**

Natalia Stręk: *“Prorektor Kistryn poinformował, że zostały przyznane dotacje celowe. Dotacje dla młodych naukowców przeznaczony jest dla doktorantów (2,5 mln) do rozdzielenia na 13 wydziałów (bez CMUJ). Prośba od prorektora Kistryna odnosi się do zaopiniowania działalności algorytmu rozdzielającego te środki. Dofinansowanie odnosi się do projektu, nie do osoby”.*

Propozycja opracowania algorytmu: kosztochłonność badawcza danego wydziału razy ilość doktorantów danej dyscypliny. Przedstawienie dokumentu (rozporządzenie ogólnopolskie - Dz.U.) ze szczegółowymi zmiennymi biorącymi udział w algorytmie. Pomysł: kosztochłonność z mniejszą wagą aniżeli liczebność. Nowe rozwiązanie musi uwzględniać specyfikację poszczególnych wydziałów, gdyż to wydział jest dysponentem środków.

## **Punkt 11**

### **Przyjęcie protokołów**

Joanna Świt: *“Proszę o zapoznanie się z protokołami z poprzednich posiedzeń Rady TD UJ”.*  
Protokoły zostały przedyskutowane.

Prezes Natalia Stręk zwołała głosowanie jawne nad protokołem z posiedzenia rady z dnia 11.03. Protokół posiedzenia przyjęty jednogłośnie przez radnych TD UJ z zastrzeżeniem dodania uwag



Piotra Piszczka. Uwagi radnego odnosiły się do protokołu z posiedzenia Rady TD UJ w Lanckoronie z dnia 23.02.

Głosy:           TAK 11           NIE 0   WSTRZYMUJĘ SIĘ 0   GŁOS NIEWAŻNY 0

Prezes zwołała głosowanie jawne nad protokołem z posiedzenia rady z Lanckorony z dnia 23.02. Protokół posiedzenia przyjęty przez radnych TD UJ.

Głosy:           TAK 7           NIE 0   WSTRZYMUJĘ SIĘ 4   GŁOS NIEWAŻNY 0

## **Punkt 12**

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski**

#### **Wyjaśnienie zgłaszanych przez doktorantów wątpliwości odnośnie 8. ustępu § 19 3. rozdziału Regulaminu Studiów Doktoranckich. ref. K. Ninard**

Natalia Stręk tłumaczyła, w jaki sposób działa przypisywanie doktorantów do Domów Studenckich i w jaki sposób można korzystać ze stołówki studenckiej. P. Prezes: *“Doktoranci mają prawo do korzystania z domów studenckich i stołówek studenckich”*.

Łukasz Chyla streścił skutki wyroków dwóch spraw ws stypendiów doktoranckich.

Paweł Kupis referował opinię Komisji Rewizyjnej TD UJ I kwartał 2019 roku.

## **Punkt 13**

### **Zamknięcie posiedzenia.**

O godzinie 22:01 Prezes Natalia Stręk zamknęła obrady.