



**Protokół z posiedzenia  
Rady Towarzystwa Doktorantów  
Uniwersytetu Jagiellońskiego**

**Kraków, 11 marca 2019 roku**

Posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 11 marca 2019 r. o godzinie 19:20 w biurze Towarzystwa Doktorantów UJ.

W posiedzeniu uczestniczyli:

**Członkowie Rady:**

Łukasz Chyla

Magdalena Cyran

Joanna Świt

Kamil Gibas

Stanisław Szufa

Krzysztof Ninard

Damian Miszczyński

Agnieszka Proszewska

Piotr Piszczek

Magdalena Wąsowicz

Natalia Stręk

**Komisja Rewizyjna:**

Paweł Kupis

Michał Białończyk

Szymon Król  
Katarzyna Doroszevska

**Goście:**

Agnieszka Batko

**Punkt 1**  
**Otwarcie posiedzenia**

Prezes TD UJ Natalia Stręk otworzyła posiedzenie o godzinie 17:10.

Wybór protokolanta – Joanny Świt. Propozycja została zatwierdzona jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Punkt 2**  
**Zatwierdzenie programu posiedzenia.**

W głosowaniu jawnym Rada jednogłośnie zaakceptowała program posiedzenia.

**Punkt 3**  
**Wyniki konkursu 2 edycji na DDD (ref. Agnieszka Batko)**

Agnieszka Batko przedstawiła wyniki konkursu 2 edycji na DDD na podstawie wcześniej przygotowanej specyfikacji. Edycja ta cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem wśród wnioskujących - dofinansowanie otrzymało prawie 120 doktorantów. Odrzuconych zostało 15 wniosków, najwięcej ze względu na brak rejestracji elektronicznej.

*Agnieszka Batko: Przy okazji tej edycji dowiedzieliśmy się, że na kilku wydziałach pojawiają się problemy z podpisywaniem przez kierowników jednostek oraz Dziekanów wniosków wyjazdowych. Myślę, że może udać się to rozwiązać, jeśli Prezes skieruje do władz na tych wydziałach pismo wyjaśniające dlaczego podpisy są dla nas niezbędne. Nie jest to nasz wewnętrzny wymóg - wyjazdy zagraniczne rozlicza Dział Współpracy Międzynarodowej i to Dział wymaga, abyśmy jak najszybciej dostarczyli komplet dokumentów.*

Prezes zarządziła jawne głosowanie nad wynikami konkursu. Rada jednogłośnie przyjęła specyfikację.

#### **Punkt 4**

##### **Uproszczenie konkursów (ref. Stanisław Szufa)**

Stanisław Szufa: *Chciałem zasugerować rezygnację z konieczności składania na etapie starania się o dofinansowanie wniosków wyjazdowych z podpisami kierownika jednostki i dziekana, ale rozumiem, że nie jest to formalność, na którą mamy wpływ. Dlatego zamykam temat.*

#### **Punkt 5**

##### **Komisja Prawna (ref. Łukasz Chyla)**

Łukasz Chyla przedstawił kandydatów na członków Komisji Prawnej: Krzysztofa Bokwę (III rok), Jakuba Krawczyka (I rok), Daniela Kwiatkowskiego (I rok), Roksanę Wszolek (I rok) oraz Iwo Jarosza (II rok).

Magdalena Wąsowicz: *Dobrze byłoby też skontaktować się z osobami, które w poprzednich latach działały w komisji.*

Łukasz Chyla: *Mam jeszcze jedną ważną informację. Przed sądem administracyjnym toczą się obecnie sprawy dotyczące stypendiów doktoranckich. Już dzisiaj odbyła się pierwsza rozprawa, więc niedługo, być może nawet w ciągu miesiąca, powinien być wyrok sądu.*

Prezes zarządziła głosowanie tajne nad kandydaturami. Na komisję skrutacyjną zostali wybrani: Paweł Kupis, Szymon Król, Michał Białończyk i Katarzyna Doroszevska.

Wydano 11 głosów, zebrano 10 głosów ważnych. Wyniki głosowania:

- Krzysztof Bokwa 10 tak
- Jakub Krawczyk 10 tak
- Daniel Kwiatkowski 10 tak

- Roksana Wszolek 8 tak 2 wstrzymujące się
- Iwo Jarosz 10 tak

W związku z powyższym wszyscy kandydaci stali się członkami Komisji Prawnej.

## **Punkt 6**

### **Struktura Komisji TD UJ (ref. Stanisław Szufa)**

Stanisław Szufa przedstawił projekt uproszczenia struktury wewnętrznej Towarzystwa Doktorantów UJ.

Najważniejszym elementem zmian jest zlikwidowanie niepotrzebnych komisji i uniezależnienie podlegających im wcześniej zespołów.

Dyskusja na temat podzielenia Komisji Kultury i Komisji Promocji i ich przyszłych ról: obie komisje funkcjonowały już wcześniej niezależnie, ale ze względu na zbyt małą liczbę członków zostały połączone. Natalia Stręk uważa, że obecna liczebność pozwoli na sprawne działanie.

Poruszona została też kwestia Zespołu ds. badania opinii doktorantów.

Magdalena Wąsowicz: *Wydaje mi się, że działania tego zespołu są bardzo ważne, pomagały one szczególnie w momentach kiedy potrzebowaliśmy solidnych argumentów w negocjacjach z władzami.*

Szymon Król: *Aby zespół mógł dalej funkcjonować, potrzebna jest osoba, która przejmie rolę przewodniczącego, kiedy obecny przewodniczący zrezygnuje.*

Natalia Stręk: *A co z Komisją ds. Collegium Medicum?*

Agnieszka Proszewska: *Może warto zgłosić się do osób, które zgłosiły się do działania w szkołach doktorskich?*

Piotr Piszczek: *Zastanawiałem się nad tym czy ją utworzyć, natomiast na tę chwilę nie widzę takiej potrzeby.*

Magdalena Wąsowicz: *Może warto jednak zaangażować te osoby po to, żeby one zaczęły się już na tym etapie uczyć i potem mogły dołączyć do Rady. Od dłuższego czasu problem był taki, że nie mieliśmy osób chętnych do działania z CMUJ.*

Piotr Piszczek: *Przemyślę to, jeśli będą osoby chętne do działania.*

Paweł Kupis: *Tu chyba nie ma się nad czym zastanawiać, jeśli są takie osoby, warto wykorzystać ich zapal.*

Rada w głosowaniu jawnym przegłosowała nową strukturę komisji oraz przesunięcie członków i członkiń organów, które zostały usunięte, do nowych.

Natalia Stręk: *Brakuje nam w tym momencie osób do Komisji ds. Szkoleń oraz Komisji Konkursowej. Jeśli chodzi o szkolenia, to na razie przewodniczący, zadeklarował się że niedługo zacznie działać. Na razie skończyło się na deklaracji.*

Magdalena Cyran: *Ile jest osób w tej komisji?*

Magdalena Wąsowicz: *W Komisji ds. Szkoleń oprócz przewodniczącego była jeszcze jedna osoba, natomiast nie wiemy czy na ten moment nadal chce działać. Na pewno trzeba będzie zrobić nabór do wszystkich zespołów w których brakuje osób.*

## **Punkt 7**

### **Komisja Antydyskryminacyjna - zatwierdzenie członków/członkiń (ref. Joanna Świt)**

Joanna Świt: *Pozwolę sobie przedstawić osoby chętne do działania w Komisji Antydyskryminacyjnej. Jestem to ja, Anna Łozińska, w zeszłym roku działająca w Komisji Rewizyjnej, a prywatnie zaangażowana w inicjatywy feministyczne, Anna Wróblewska - doktorantka będąca osobą z niepełnosprawnością. Ania napisała do nas sama, z prośbą o poparcie jej postulatów o włączenie do Statutu zapisów antydyskryminacyjnych. Ze względu na jej doświadczenia dyskryminacji i radzenia sobie z nią, moim zdaniem jest idealną kandydatką. Kolejna osoba to Dorota Czerkies, także osoba z niepełnosprawnością. Dorota jest z mojego roku na studiach, znam ją i uważam, że jest osobą odpowiedzialną i wiarygodną. Magdalena*

*Derecka zajmuje się naukowo językiem inkluzywnym, myślę więc, że będzie cennym dodatkiem do zespołu. Kamil może przedstawić się osobiście.*

*Kamil Gibas: Kwestia przeciwdziałania dyskryminacji jest dla mnie bardzo ważna, chciałbym walczyć z nią na różnych płaszczyznach. Usłyszałem, że na moim wydziale występują przypadki dyskryminacji ze względu na pochodzenie - nie można tego tolerować.*

Komisja skrutacyjna wydała 11 kart do głosowania i zebrała 11 ważnych głosów. Wyniki:

- Joanna Świt: 10 tak, 1 wstrzymuje
- Anna Łozińska: 7 tak, 3 nie, 1 wstrzymuje się
- Kamil Gibas: 10 tak 1 wstrzymuje się
- Anna Wróblewska: 10 tak 1 wstrzymuje się
- Dorota Czerkies: 10 tak 1 wstrzymuje się
- Magdalena Derecka: 9 tak 2 wstrzymuje się

W związku z powyższym wszystkie osoby stały się członkami i członkiniami komisji.

## **Punkt 8**

### **Wybór przedstawicieli dyscyplin do zespołów ds. programów w (ref. M. Wąsowicz)**

Magdalena Wąsowicz zaproponowała podzielenie głosowanie na odrębne dla każdej ze szkół. Doktoranci mogli zgłosić się do zespołów ds. programów za pośrednictwem specjalnie do tego przygotowanej ankiety.

#### **- Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych**

W tej szkole będą tworzone programy dla każdej z dyscyplin i w nich obecni będą doktoranci. Większość kandydatów w tym przypadku została zgłoszona przez Dziekanów poszczególnych wydziałów. Magdalena Wąsowicz nawiązała kontakt z tymi osobami i ma nadzieję, że będą oni informować TD UJ o postępach w pracach i ewentualnych problemach.

Komisja skrutacyjna wydała 11 kart, zebrała 11 głosów ważnych

- Paweł Gołyźniak 11 tak
- Przemysław Zawadzki 7 tak, 3 wstrz. 1 nie

- Karolina Olszowska 11 tak
- Agata Pawlina 11 tak
- Maciej Nawrocki 11 tak
- Małgorzata Roeske 9 tak 1 wstrzymujący 1 nie
- Monika Perun 11 tak
- Elżbieta Musialik 8 tak 2 wstrzymujące 1 nie

W związku z powyższym, wszyscy zaproponowani kandydaci i kandydatki zostali wybrani do zespołów.

#### **- Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Ścisłych**

W tej szkole nie będą tworzone zespoły ds. programów.

#### **- Szkole Doktorskiej Nauk Medycznych**

Mikołaj Maga i Kinga Szabat znaleźli osoby chętne do reprezentowania doktorantów w tworzeniu poszczególnych programów. Potrzebne są po dwie osoby z każdego wydziału.

Komisja skrutacyjna wydała 11 kart, zebrała 11 głosów ważnych

#### Wydział Lekarski:

- Sabina Lichołai: 8 tak 3 wstrzymujące się
- Anna Kańtoch: 8 tak 3 wstrzymujące się
- M.K.: 2 tak 4 wstrzymujące się
- A.S.: 0
- D.S.: 3 tak
- H.Z.: 0
- B.M.: 1

W związku z powyższym na przedstawicielki Wydziału Lekarskiego wybrane zostały Sabina Lichołai i Anna Kańtoch.

#### Wydział Nauk o Zdrowiu:

- Małgorzata Paplarczyk: 9 tak
- R.W.: 4 tak
- Agnieszka Gołąb: 8 tak

W związku z powyższym na przedstawicielki Wydziału Nauk o Zdrowiu wybrane zostały Małgorzata Paplarczyk i Agnieszka Gołąb.

Wydział Farmaceutyczny:

- Katarzyna Kała: 11 tak
- Józef Mizera: 10 tak

W związku z powyższym na przedstawicieli Wydziału Farmaceutycznego wybrani zostali Katarzyna Kała oraz Józef Mizera.

### **- Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych**

Dla każdego programu wybrana ma być jedna osoba

Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

- Łukasz Fiedeń 11

W związku z powyższym Łukasz Fiedeń został wybrany na przedstawiciela tego programu

Nauki o komunikacji społecznej i mediach:

- Krzysztof Marcinkiewicz 11

W związku z powyższym Krzysztof Marcinkiewicz został wybrany na przedstawiciela tego programu

Psychologia:

- Agnieszka Bartczak 5
- K.S. 5
- N.L.: 0

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna ogłosiła dodatkowe głosowanie, pomiędzy kandydatami Agnieszka Bartczak i KS.

Nauki o polityce i administracji:

- Agnieszka Batko 11

W związku z powyższym Agnieszka Batko została wybrana przez na przedstawicielkę tego programu

Nauki prawne:

- D.W. 1
- P.O. 1



- T.S. 1
- M.K. 1
- Yuliya Khomyn 4
- D.K. 2
- J.W. 1

W związku z powyższym z Yulia Khomyn została wybrana na przedstawicielkę tego programu

Powtórzone głosowanie pomiędzy Agnieszką Bartczak i KS. Komisja skrutacyjna wydała 11 kart, zebrała 10 głosów ważnych.

- Agnieszka Bartczak: 9
- K.S.: 1

W związku z powyższym na przedstawicielkę wybrana została Agnieszka Bartczak.

21:40 Z sali wychodzi Katarzyna Doroszevska.

### **Punkt 9**

#### **Zaopiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych (ref. M. Wąsowicz)**

Magdalena Wąsowicz: *Otrzymaliśmy do zaopiniowania regulamin szkoły doktorskiej, pierwszy który powstał. Są w nim elementy korzystne dla doktorantów. Daje możliwości, a jednocześnie nie nakłada zbyt wielu obowiązków.*

*Dodatkowo jako TD możemy zaproponować poprawki, na przykład w kwestii Indywidualnego Planu Badawczego, który wg ustawy musi być przedstawiony w ciągu 12 miesięcy. Natomiast w regulaminie jest zapis, że trzeba go złożyć do 15 września. Nie jestem pewna czy takie rozwiązanie jest zgodne z prawem. Dyrektor szkoły twierdzi, że termin ustawowy może zostać skrócony przez szkołę ze względu na formalności takie jak konieczność zweryfikowania IBP.*

Rada jednogłośnie zagłosowała za przyjęciem regulaminu, po wprowadzeniu poprawek zaproponowanych przez Komisję ds. szkół doktorskich.

### **Punkt 10**

#### **Nowy statut UJ**

Joanna Świt: *Na ostatnich konsultacjach w sprawie projektu Statutu działo się dużo, choć część postulatów powtórzyła się. Na pewno mocno wybrzmiały postulaty o dodanie zapisów antydyskryminacyjnych, ale trudno ocenić czy ostatecznie znajdą się w Statucie. To co cieszy, to zapewnienie Dziekana Pisulińskiego, że jest w kontakcie z dr Kozuch w sprawie rzecznika akademickiego i też jest za tym, żeby instytucja ta była wpisana w Statut, nie powołana rozporządzeniem.*

*Po konsultacjach byłam jeszcze z Pawłem (Kupisem) u Rektora Edigariana. Rozmawialiśmy głównie o zapewnieniu dla doktorantów więcej niż jednego miejsca w Senacie i wydłużeniu terminów na opiniowanie stanowisk kierowniczych. Chyba łatwiej będzie o to drugie. Rektor prosił o przesłanie tego w oficjalnym piśmie i tak zrobiliśmy. Pismo jest do wglądu w biurze.*

Natalia Stręk: *Ważną kwestią jest też obecność doktorantów w radach dyscyplin, ale o to musimy walczyć wspólnie z doktorami. Spróbujemy skontaktować się z aktywnymi doktorami na naszych wydziałach.*

Joanna Świt: *Jeśli jeszcze mówimy o sensownych postulatach, to przesłałam Wam dzisiaj plik z postulatami Inicjatywy Pracowniczej, jednego ze związków zawodowych na uczelni. Nie było czasu na wczytanie się w nie, więc nie wiem czy jesteśmy w stanie zagłosować nad nimi teraz?*

Natalia Stręk: *Możemy zagłosować przez internet.*

Głosowanie zostało przesunięte na późniejszy termin, aby Radni mogli zapoznać się z treścią postulatów.

Natalia Stręk: *Niedługo będziemy musieli też zastanowić się nad naszym nowym regulaminem. Będę liczyć na wsparcie nowego składu Komisji Prawnej.*

## **Punkt 11**

### **Wizyta gości z Uniwersytetu La Sapienza na Wydziale Filologicznym (ref. M. Wąsowicz)**

Magdalena Wąsowicz: *18 marca na Wydział Filologiczny przyjeżdża delegacja filologów z Uniwersytetu La Sapienza w Rzymie, wśród nich będzie doktorantka. Następnego dnia delegacji*

*prezentować się będą wszystkie instytuty WF, a Dziekan Witalisz zaproponował, że zaprezentować może się także Towarzystwo. Czy bylibyśmy chętni?*

*Natalia Stręk: Myślę, że tak, natomiast na czym miałyby to polegać?*

*Magdalena Wąsowicz: Jeszcze dokładnie nie wiem, ale możemy się nad tym zastanowić.*

*Magdalena Wąsowicz: Od 19 do 25 marca na Wydziale będzie też gościć doktorantka z Niemiec, z Uniwersytetu w Bambergu. W tej kwestii także zostałam poproszona o pomoc. Z jednej strony chodzi o zorganizowanie osób, które przyjdą na jej wykład, a drugiej - o mniej formalne zajęcia się nią w trakcie pobytu w Krakowie. 19.03 koło południa będzie miała spotkanie z kierownikiem studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym, więc dobrze by było, gdyby ktoś z naszych władz w tym uczestniczył.*

*Joanna Świt: Ja co prawda 20.03 wylatuję z kraju, ale we wtorek jeszcze będę, więc mogłabym reprezentować TD na tym spotkaniu.*

*Magdalena Wąsowicz: Będę was informować jak tylko uda mi się ustalić kolejne szczegóły dotyczące wizyt.*

21:55: Wychodzi Szymon Król

22:07 Wychodzą Agnieszka Proszewska i Michał Białończyk

22:10 Wychodzi Kamil Gibas

## **Punkt 12**

### **Przyjęcie protokołów z 18.02 i 23.02.**

Prezes zwołała głosowanie jawne nad protokołem z posiedzenia rady z dnia 18.02.2019 roku.

Wyniki głosowania: 7 osób za przyjęciem, 2 osoby wstrzymały się.

W związku z powyższym protokół zostanie opublikowany w zaprezentowanej formie.

*Joanna Świt: Zanim przejdziemy do głosowania nad protokołem z 23.02 chciałabym skomentować jedną kwestię. Piotr Piszczek dodał jeszcze dzisiaj komentarz i poinformował o tym mnie oraz Prezes. Wyraźnie zaznaczyłam, że wszystkie komentarze i sugestie powinny być*

*dodawane do pliku najpóźniej do 10.03, tak aby każdy zdążył zapoznać się z ostateczną treścią protokołu przed głosowaniem. W związku z tym oraz moimi wątpliwościami co do ich treści, nie wprowadziłam zasugerowanych zmian.*

W celu zapoznania się przez wszystkich radnych z komentarzami, głosowanie nad przyjęciem protokołu zostało przesunięte na następną radę.

### **Punkt 13**

#### **Wolne wnioski**

Magdalena Wąsowicz: *Swoje działania zakończył Zespół ds. budżetu partycypacyjnego, ponieważ nie otrzymał środków z budżetu.*

*Jeszcze jedna sprawa - 11 kwietnia o 18:30 w Collegium Novum odbędzie się debata dotycząca Ustawy 2.0 organizowana przez wydawnictwo Universitas. Wezmą w niej udział m.in. prof. Nycz z Wydziału Polonistyki i Aleksander Temkin z Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej. Organizatorzy poprosili mnie, abym poprowadziła dyskusję. Jeśli chcemy mogę to zrobić jako reprezentantka Towarzystwa.*

Prezes zarządziła głosowanie jawne nad włączeniem się Towarzystwa Doktorantów w organizację wydarzenia. 8 osób zagłosowało za, 1 wstrzymała się.

Magdalena Wąsowicz: *Z ostatnich rozmów z Jego Magnificencją Rektorem wynika, że stypendia obecnych doktorantów zostaną zwiększone. Dostaliśmy potwierdzenie, że możemy tę informację opublikować na naszej stronie i Facebooku.*

Joanna Świt: *Ale w jaki sposób zostało to potwierdzone? Wiemy już coś dokładnie?*

Magdalena Wąsowicz: *Na razie ustnie, natomiast możemy poprosić o pismo, w którym zawartych byłoby więcej informacji.*

Natalia Stręk zarządziła jawne głosowanie dotyczące tego czy Rada powinna opublikować informację o zwiększeniu stypendiów przez otrzymaniem dokładniejszych informacji. Wyniki głosowania: 3 osoby za, 5 przeciw, 1 wstrzymała się. W związku z tym publikacja informacji została wstrzymana.

Stanisław Szufa: *22.03 odbywa się Dzień Otwarty UJ - czy Towarzystwo kiedyś się reklamowało na tego typu wydarzeniach?*

Natalia Stręk: *Nie, nigdy. Są one skierowane raczej do maturzystów i promują studia pierwszego stopnia.*

Natalia Stręk: *Mamy problem z newsletterem, który został utworzony jako kurs na Pegazie. Nie powinniśmy już z niego korzystać, ponieważ zapisane są tam osoby, które już nie są doktorantami. Stanisławie, jak możemy stworzyć nowy newsletter?*

Stanisław Szufa: *Powinniśmy stworzyć nową listę od podstaw.*

Magdalena Wąsowicz: *Dla nowych doktorantów możemy uzyskać możliwość korzystania z ich maili przy wpisywaniu się na studia, ale co z obecnymi doktorantami. Może powinna zastanowić się Komisja Promocji?*

Paweł Kupis: *Komisja rewizyjna chciałaby zwrócić uwagę na fakt, że protokoły nadal nie są publikowane terminowo.*

#### **Punkt 14**

#### **Zamknięcie posiedzenia**

O godzinie 22:35 Prezes Natalia Stręk zamknęła obrady.