



**Opinia Komisji Rewizyjnej Towarzystwa Doktorantów UJ
w sprawie działalności Rady Towarzystwa Doktorantów w 2020 roku**

Komisja Rewizyjna („KR”) Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego w składzie:

- 1. Magdalena Wąsowicz (przewodnicząca)**
- 2. Oliwia Kowalczevska**
- 3. Damian Miszczyński**
- 4. Krzysztof Ninard**

sporządziła następującą opinię dotyczącą pracy Rady Towarzystwa Doktorantów 2020 roku (zgodnie z art. 43 Regulaminu Towarzystwa Doktorantów UJ).

Obecność i aktywność na posiedzeniach Rady Towarzystwa Doktorantów UJ

W 2020 roku odbyło się 14 posiedzeń Rady, z czego 10 elektronicznie za pośrednictwem platformy MS Teams. Obecność na posiedzeniach Rady należy do podstawowych obowiązków Radnych. Poszczególni Radni wzięli udział w następującej liczbie posiedzeń:

Katarzyna Doroszevska - 13

Aron Fodor - 14

Radosław Kabut - 5

Paweł Kupis - 13

Urszula Malina - 14

Anna Michalik - 14

Żanna Osikowicz - 13

Aleksandra Różańska - 14

Kinga Szabat - 10

Stanisław Szufa - 11

Agnieszka Ścibior - 8

Joanna Świt – 11

Poziom frekwencji na posiedzeniach Rady był więc w przeważającej części zadowalający. Komisja Rewizyjna zauważa, że wprowadzenie elektronicznych posiedzeń wymuszonych przez pandemię COVID-19 nie wpłynęło negatywnie na udział w posiedzeniach Rady.

Aktywność poszczególnych członków Rady podczas posiedzeń, na grupie dyskusyjnej i grupie rady na platformie MS Teams była nierównomierna, niektórzy Radni w ogóle nie brali udziału w dyskusjach. Jako że uczestnictwo w pracach Rady stanowi, tuż obok obecności na posiedzeniach, jeden z podstawowych obowiązków Radnych, zauważyć należy, że niektórzy Radni nie wywiązywali się zadowalająco ze swoich obowiązków i byli bierni.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia aktywność Radnych w głosowaniach elektronicznych. Znaczącym ułatwieniem prac Rady było wprowadzenie systemu tajnego głosowania elektronicznego przez wiceprezesa Stanisława Szufę. Niemniej jednak w III i IV kwartale dochodziło do sytuacji, w których nie wszyscy uprawnieni do głosowania oddawali głosy w przeciągu przewidzianych w Regulaminie trzech dni. Wskutek tego, siedem głosowań elektronicznych zakończyło się wynikiem nieważnym: dwa głosowania z 12 września, jedno z 26 września, jedno z 27 września, jedno z 4 października, jedno z 19 października oraz jedno z 23 października. Ze względu na to, że zgodnie z art. 26 pkt. 4 Regulaminu Towarzystwa Doktorantów głosowania elektroniczne są ważne tylko wtedy, kiedy w głosowaniu elektronicznym wezmą udział wszyscy uprawnieni, brak udziału niektórych Radnych w głosowaniach elektronicznych powodował paraliż decyzyjny i utrudniał prace Rady.

Protokoły z posiedzeń Rady Towarzystwa Doktorantów

W roku 2020 procedura sporządzania i poprawiania protokołów z posiedzeń Rady zajmowała bardzo dużo czasu, w wyniku czego protokoły z posiedzeń Rady były publikowane na stronie Towarzystwa Doktorantów z opóźnieniem. Komisja Rewizyjna przypomina, że zgodnie z art. 30 pkt 2 Regulaminem Towarzystwa Doktorantów osoba sporządzająca protokół jest zobowiązana przekazać go członkom Rady w ciągu 10 dni od posiedzenia, a protokół powinien zostać upubliczniony po głosowaniu na najbliższym posiedzeniu. Protokół z 2 lipca 2020 został zaakceptowany dopiero 16 listopada 2020, natomiast protokół z 3 września 2020 - 16 grudnia 2020. W celu usprawnienia prac Komisja Rewizyjna sugeruje wprowadzenie terminów, do których

można dokonywać poprawek oraz wyznaczenie osoby, która będzie odpowiadała za sprawdzenie ostatecznej wersji protokołu.

Wykonanie budżetu

W kadencji 2020 na wniosek Prezesa Rada wprowadziła ograniczenia dotyczących wydatkowania budżetu przez Komisje TD i obowiązek konsultowania większych wydatków z władzami i Radą TD. W styczniu 2020 roku Rada z powodzeniem uchwaliła prowizorium budżetowe, którego realizacja nie była możliwa w całości ze względu na ograniczenia nakładane z powodu pandemii koronawirusa.

Towarzystwo Doktorantów UJ zaplanowało na rok 2020 budżet w kwocie 431 750 zł, łącznie z rezerwą wynoszącą 39 250 zł (10%). Wydano 36,6% planowanej sumy (bez uwzględnienia rezerwy). Pieniądze zostały przeznaczone na Konkurs na Dofinansowanie Działalności Doktorantów, wydanie Monografii TD UJ, organizację szkoleń, obsługę biura TD UJ, fundusz reprezentacyjny, rachunki telefoniczne, materiały biurowe, wyjazdy służbowe oraz inicjatywy Komisji Kultury. Jedyną przewidzianą w budżecie pozycją, która została wykonana w pełnej zgodności z planem, jest wydanie i indeksacja Monografii TD UJ. Wydatki na materiały biurowe i wyposażenie biura o 136% przekroczyły planowaną kwotę. Poczyniono jednak znaczące oszczędności w innych kategoriach wydatków związanych z działalnością biura, Prezesa i Wiceprezesów TD UJ, w efekcie czego budżet przewidziany na te wydatki został wykonany w 65%. Odwołanie lub przeniesienie do formy zdalnej zaplanowanych na rok 2020 konferencji było uzasadnieniem dla zmiany formuły Konkursu na Dofinansowanie Działalności Doktorantów. Uniemożliwiło wydatkowanie środków zaplanowanych na dofinansowanie udziału doktorantów w konferencjach. W efekcie, Komisja Konkursowa rozdysponowała 43% przewidzianych środków. Wydatki Komisji Kultury na cele takie jak: wyjazdy i imprezy integracyjne oraz stacjonarne Salony Naukowe i Doktorancki Klub Filmowy, które w ubiegłych latach stanowiły istotną część budżetu, z przyczyn epidemiologicznych musiały zostać znacząco uszczuplone. Wydatki Komisji Kultury wyniosły 26% zakładanej sumy. Także z powodu epidemii Komisja ds. Szkoleń została zmuszona do organizacji szkoleń w formie online, co ograniczyło jej wydatki do poziomu 52% zakładanej kwoty. Komisja ds. Promocji wydatkowała 45% środków przewidzianych w budżecie na zakup materiałów promocyjnych. Wydatki Komisji Antydyskryminacyjnej wyniosły 3,85% kwoty zaplanowanej w budżecie.

Działalność Prezesa, Wiceprezesów oraz Rady Towarzystwa Doktorantów

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia zaangażowanie Prezesa Pawła Kupisa, wiceprezes Joanny Świt, wiceprezesa Stanisława Szufy oraz wiceprezes ds. Collegium Medicum Kingi Szabat. Pozytywnie należy ocenić również działalność Radnych, którzy w większości byli zaangażowani w prace Rady oraz Komisji Towarzystwa Doktorantów jako przewodniczący tych Komisji.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia współdziałanie Towarzystwa Doktorantów, w tym w szczególności prezesa Pawła Kupisa i wiceprezes Joanny Świt, w organizacji konkursu Coimbra Group 3-Minute Thesis, który ze względu na sytuację epidemiologiczną częściowo odbywał się w formie zdalnej. Dodatkowo Komisja Rewizyjna pochwała zaangażowanie się Towarzystwa Doktorantów w działalność Krajowej Reprezentacji Doktorantów i godne reprezentowanie naszej społeczności akademickiej wśród doktorantów z całej Polski.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia również działania Prezesa i wiceprezesów w zakresie organizacji pracy Rady, rekrutacji nowych członków do Towarzystwa Doktorantów, utrzymania kontaktów z władzami UJ oraz zaangażowania w rozwiązywanie problemów doktorantów związanych z pandemią koronawirusa. W wiadomościach do Komisji Rewizyjnej Radni wyrażali zadowolenie ze współpracy z Prezesem i wiceprezesami. Pomimo trudnych warunków organizacyjnych, władzom TD udało się sprawnie organizować posiedzenia i głosowania, przygotowywać rozwiązania bieżących problemów i zajmować się tworzeniem nowych inicjatyw. Jedną z najważniejszych inicjatyw tej kadencji było wprowadzenie edycji specjalnej na dofinansowanie książek, która cieszyła się dużym powodzeniem wśród doktorantów i znacząco poprawiała ich sytuację w czasie, w którym dostęp do bibliotek był utrudniony ze względu na pandemię COVID-19.

Udało się również uruchomić newsletter, który przesyłany jest pocztą uniwersytecką i informuje doktorantów o najważniejszych inicjatywach Towarzystwa Doktorantów. Z powodzeniem utworzono też nową wersję strony Towarzystwa Doktorantów oraz przetłumaczono część treści na niej zawartych na język angielski. Komisja Rewizyjna zwraca jednak uwagę, że na angielskiej wersji strony wiele informacji, łącznie z aktualnościami, jest wciąż dostępna wyłącznie w języku polskim.

Znacznym usprawnieniem było również wprowadzenie formularzy elektronicznych, za pomocą których zbierano opinie na tematy istotne dla społeczności doktorantów UJ oraz prowadzono rekrutację przedstawicieli doktorantów w różnych ciałach ogólnouniwersyteckich. Ważnym usprawnieniem działalności Rady było również utworzenie stanowiska pełnomocnika Towarzystwa Doktorantów ds. wyborów, na które powołana została Ewa Rutka.

Komisja Rewizyjna docenia zrealizowaną pod koniec marca inicjatywę skierowania do doktorantów ankiety poświęconej ich oczekiwaniom wobec władz uczelni w związku z sytuacją epidemiologiczną. Niemniej jednak, Komisja Rewizyjna i Rada nie zostały poinformowane ani o wynikach ankiety, ani poinformowane o fakcie i sposobie zapoznania z nimi władz Uniwersytetu.

Z obserwacji Komisji Rewizyjnej oraz informacji przekazywanych Komisji przez Radnych wynika, że prace Rady nie przebiega bez zastrzeżeń. W obecnej kadencji nie udało się uniknąć problemów i konfliktów pomiędzy władzami TD i członkami Rady. W opinii Komisji Rewizyjnej sytuacja ta częściowo wynika ze specyfiki komunikacji elektronicznej i braku spotkań “na żywo”, jednak należy zwrócić uwagę na to, Rada ma do swojej dyspozycji kilka kanałów komunikacji za pomocą których może się spotykać i przekazywać informacje. O części działań i inicjatyw Radni dowiadywali w ostatniej chwili, w efekcie czego część członków mogła czuć się wykluczona i niedoinformowana, co skutkowało pasywnością, pomimo istniejącego potencjału. Radni w mailach do Komisji Rewizyjnej zauważali, że zdarza się, że powyższe problemy komunikacyjne przechodzą w poważne spięcia, próba wyjaśnienia wątpliwości nie spotyka się z pozytywnym odzewem i jest “zamiatana pod dywan”.

W IV kwartale zorganizowana została anonimowa ankieta na temat satysfakcji Radnych z działalności w Radzie. Odzew był w przeważającej mierze pozytywny, pojawiały się jednak głosy sugerujące, że niektórzy Radni czują się przeciążeni obowiązkami i wypaleni. Zostało to skomentowane przez Prezesa słowami, że nikt nie zmusza do pracy w Radzie, a Radni zgłaszający problemy być może nie nadają się ani do pracy w Radzie, ani na uczelni. W opinii Komisji Rewizyjnej słowa te wyrażały lekceważący stosunek do Radnych i były nie na miejscu, a władze Towarzystwa Doktorantów powinny udzielić Radnym zgłaszającym problemy wszelkiego możliwego wsparcia.

Problemy z przekazywaniem informacji pojawiały się także na linii Towarzystwo Doktorantów-doktoranci UJ. Z obserwacji Komisji Rewizyjnej wynika, że informacje

przekazywane doktorantom miały braki, czego przykładem były np. braki w Regulaminie edycji specjalnej konkursu na dofinansowanie doktorantów czy niedostateczne informowanie o terminach i procedurze składania wniosków o akademiki. Informacje dotyczące inicjatyw i wydarzeń Towarzystwa Doktorantów często publikowano na ostatnią chwilę lub tylko w jednym kanale komunikacyjnym (stronie internetowej lub fanpage TD na Facebooku). Niektóre wydarzenia właściwie w ogóle nie były promowane, niektóre z nich odwoływano bądź przekładano. Jakkolwiek sytuacje te często wynikały z kwestii niezależnych od organizatorów, w opinii Komisji Rewizyjnej Prezes, wiceprezesi, Rada oraz Komisje TD powinny współpracować i dołożyć w przyszłości starań, aby do takich sytuacji nie dochodziło, ponieważ wprowadzają one bałagan organizacyjny i podważają zaufanie doktorantów do Towarzystwa Doktorantów.

Komisja Rewizyjna docenia wyróżniające się zaangażowanie pięciorga Radnych: Katarzyny Doroszewskiej za zaktywizowanie Komisji Prawnej, pracę nad aktami prawnymi i pismami dla Towarzystwa Doktorantów oraz doktorantów UJ; Arona Fodora za aktywne uczestnictwo we wszystkich posiedzeniach, udział w dyskusjach i duże zaangażowanie w prace Komisji Kultury; Urszuli Maliny za obecność na wszystkich posiedzeniach Rady, działalność w ramach Komisji Promocji, Komisji Konkursowej oraz pomoc administracyjno-organizacyjną przy innych projektach Towarzystwa Doktorantów; Anny Michalik za aktywne uczestnictwo we wszystkich posiedzeniach Rady i sprawne kierowanie działaniami Komisji Kultury w obliczu konieczności przejścia na formę zdalną; Aleksandry Różańskiej za aktywne uczestnictwo we wszystkich posiedzeniach Rady, udział w dyskusjach oraz sprawne kierowanie pracami Komisji ds. Szkoleń.

Komisja Rewizyjna odnotowała, że nie wszystkie Komisje Towarzystwa Doktorantów wykazały w ciągu minionego roku należyłą aktywność. W skład Komisji Antydyskryminacyjnej wchodzi dziewięcioro członków, w tym dwie Radne. Mimo ponawianych apeli ze strony Komisji Rewizyjnej, stwierdza się, że Komisja Antydyskryminacyjna w znikomym stopniu realizowała założenia wykazane na stronie internetowej TD UJ. Komisja ds. Badań Opinii i Postaw Doktorantów oraz Komisja ds. Szkół Doktorskich nie wykazały żadnej aktywności w ciągu minionego roku. Wymienione Komisje mogłoby z powodzeniem działać w formie on-line. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że sprawowanie pieczy nad funkcjonowaniem Komisji należy do zadań Rady, Rada powinna była zatem dołożyć starań, aby zaktywizować owe Komisje, a w przypadku niepowodzenia, pochylić się nad zasadnością ich istnienia w ramach TD UJ.

