



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Protokół z elektronicznego Zwyczajnego Walnego Zebrania Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego

Kraków, 15 grudnia 2021 r.

Elektroniczne Zwyczajne Walne Zebranie Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 15 grudnia 2021 r. o godz. 18:00 za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams. Obrady otworzyła o godzinie 18:02 Anna Wójtowicz (z upoważnienia Prorektora ds. Dydaktyki, prof. dr hab. Armena Edigariana), Prezes Towarzystwa Doktorantów.

Punkt 1

Otwarcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Anna Wójtowicz otworzyła posiedzenie o godzinie 18:02.

Punkt 2

Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia

Stanisław Szufa zgłosił kandydaturę Anny Wójtowicz na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Anna Wójtowicz wyraziła zgodę na kandydowanie. W głosowaniu tajnym kandydatura Anny Wójtowicz na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia została zaakceptowana stosunkiem głosów: 30 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Punkt 3

Wybór Sekretarza Walnego Zgromadzenia

Anna Wójtowicz zgłosiła kandydaturę Oliwii Kowalczewskiej na Sekretarza Walnego Zgromadzenia. Oliwia Kowalczewska wyraziła zgodę na kandydowanie. W głosowaniu tajnym

Oliwia Kowalczevska została wybrana na Sekretarza Walnego Zgromadzenia stosunkiem głosów: 32 za, 0 za, 0 wstrzymujących się.

Punkt 4

Wybór Komisji Skrutacyjnej Walnego Zgromadzenia

Anna Wójtowicz zaproponowała, aby Walne Zgromadzenie zrezygnowało z wyboru Komisji Skrutacyjnej, gdyż USOS Ankieter, program za pomocą którego będą prowadzone głosowania podczas Walnego Zgromadzenia, zlicza głosy automatycznie. Program ten będzie obsługiwany przez doktorantkę Dominikę Michalik z Komisji ds. CM UJ. Wiktor Eźlakowski zaproponował wybór Dominiki Michalik do jednoosobowej Komisji Skrutacyjnej. W głosowaniu tajnym Dominika Michalik została wybrana do Komisji Skrutacyjnej stosunkiem głosów: 30 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Punkt 5

Zatwierdzenie porządku obrad

Jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, zatwierdzono porządek obrad:

1. Otwarcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia
3. Wybór Sekretarza Walnego Zgromadzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej Walnego Zgromadzenia
5. Zatwierdzenie porządku obrad
6. Zatwierdzenie procedury głosowania
7. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Prezesa
8. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Zarządu
9. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Rady i poszczególnych Radnych
10. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania finansowego Rady
11. Sprawozdanie z działalności Rady Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (punkt procedowany w języku angielskim)
12. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Prezesa, Zarządu i Rady oraz wykonania budżetu
13. Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej i poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej
14. Udzielenie absolutorium Prezesowi, Zarządowi, Radzie i Komisji Rewizyjnej

15. Wybór członków Rady
16. Wybór członków Komisji Rewizyjnej
17. Wolne wnioski
18. Zamknięcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

Punkt 6

Zatwierdzenie procedury głosowania

Anna Wójtowicz przedstawiła procedurę głosowania. Procedura głosowania została jednogłośnie zaakceptowana w głosowaniu jawnym.

Punkt 7

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Prezesa

Anna Wójtowicz zaprezentowała i odczytała sprawozdanie z działalności Prezesa, które zostało udostępnione do wglądu odpowiednio wcześniej. Brak było komentarzy odnośnie sprawozdania.

Punkt 8

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Zarządu

Anna Wójtowicz poinformowała, że sprawozdanie pisemne z działalności Zarządu znajduje się w plikach zespołu Walnego Zgromadzenia i zostało udostępnione do wglądu odpowiednio wcześniej. Brak było komentarzy odnośnie sprawozdania.

Punkt 9

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Rady i poszczególnych Radnych

Anna Wójtowicz poinformowała, że sprawozdanie pisemne z działalności Rady i Radnych znajduje się w plikach zespołu i zostało udostępnione do wglądu odpowiednio wcześniej.

Punkt 10

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania finansowego Rady

Anna Wójtowicz zaprezentowała sprawozdanie z wykonania budżetu na dzień 15.12. Poinformowała, że w rozliczeniu budżetu brakuje niektórych pozycji, które jeszcze nie zdążyły zostać zaksięgowane przez uniwersytet, m. in. kurs tańca i klub filmowy.

Łukasz Fiedeń zabrał głos i podziękował Radzie za społeczną, ciężką pracę i wiele godzin spędzonych na wolontariacie. Zapytał, czy niewykorzystane środki z budżetu przypadną czy zostaną przeniesione na przyszły rok. Anna Wójtowicz odpowiedziała, że TD UJ będzie się starało o przeniesienie środków, szczególnie tych przeznaczonych na cele konkursowe. Należy jednak zastanowić się, czy TD UJ jest w stanie wydać wszystkie środki i czy zasadne jest składanie wniosku o przeniesienie funduszy.

Punkt 11

Sprawozdanie z działalności Rady Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (punkt procedowany w języku angielskim)

Anna Wójtowicz oddała głos Saravananowi Sengottuvelowi, przewodniczącemu Rady Doktorantów SDNŚiP. Saravanan Sengottuvel przedstawił prezentację sprawozdawczą z działalności RD, na którą składało się zaopiniowanie siedmiu programów w Szkole Doktorskiej, opinia o stypendiach naukowych oraz przedstawienie aktywności RD podczas spotkania powitalnego dla nowych doktorantów SD.

Punkt 12

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Prezesa, Zarządu i Rady oraz wykonania budżetu

Anna Wójtowicz oddała głos Krzysztofowi Ninardowi, Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Krzysztof Ninard odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Prezesa, Zarządu i Rady oraz wykonania budżetu. Sprawozdanie było dostępne do wglądu odpowiednio wcześniej.

Nadia Gubernat zabrała głos i odniosła się do kwestii braku protokołów ze spotkań Zarządu i kwestii zapraszania Komisji Rewizyjnej na te posiedzenia. Zauważyła, że KR powinna była zgłosić się z prośbą o przyłączenie do spotkań. W kwestii wykonania budżetu wyjaśniła, że przy ustalaniu budżetu nie komunikowano się z głowami Komisji. Zaznaczyła, że nie jest

prawdą, iż niektóre Komisje nie spożytkowały w żadnym stopniu swoich środków. Nie wszystkie rozliczenia bowiem zostały zaksięgowane. Zauważyła, że budzi wątpliwość współpraca KR z głowami Komisji i biurem TD UJ, bez wcześniejszej zapowiedzi, która dawałaby szansę na przygotowanie odpowiednich danych finansowych.

Anna Wójtowicz odniosła się do sprawy budżetu i poinformowała, że w sprawozdaniu finansowym został przedstawiony wydruk z SAP dostępny na dzień Walnego Zgromadzenia, a w dniu Zgromadzenia Prezes podpisywał kolejne faktury. Zaznaczyła też, że nie wszyscy obecni Przewodniczący Komisji byli przewodniczącymi w momencie ustalenia budżetu i potrzebowali czasu, aby wdrożyć się w zasady organizacyjne.

Oliwia Kowalczevska zabrała głos w związku z krytyką KR odnośnie działalności Zarządu i protokołowania spotkań Zarządu. Poinformowała, że od czasu powstania Zarządu TD UJ w marcu, spotkania były protokołowane, jednak protokoły były dostępne tylko do wglądu Zarządu. Z momentem zmian osobowych w Zarządzie i wyborze nowego Prezesa, grupa poprzedniego Zarządu została rozwiązana, co poskutkowało utratą dostępu do protokołów, które zapisane były w folderze online. Oliwia Kowalczevska dodała też, że istotna działalność Zarządu przedstawiana była Radzie na posiedzeniach.

Stanisław Szufa wyjaśnił, że Zarząd w niektórych sprawach musiał reagować sprawnie bez zwoływania spotkań, a takie działania trudne były do protokołowania.

Kamil Trzebuniak wyjaśnił kwestię kontroli finansowej. Wynikła ona z zaniepokojenia faktem rezygnacji czterech radnych w jednym momencie i z tego powodu kontrola przeprowadzona została bez parodniowego wyprzedzenia.

Dominika Kurda wyjaśniła, że Komisja ds. CM UJ wydała około 3,5 tysiąca złotych. Potwierdziła też, że spotkania Zarządu były organizowane i brała w nich udział.

Punkt 13

Złożenie i rozpatrzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej i poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej

Anna Wójtowicz oddała głos Kamilowi Trzebuniakowi, członkowi Komisji Rewizyjnej. Kamil Trzebuniak odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej i poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej. Sprawozdanie zostało udostępnione z wyprzedzeniem do

wglądu. Kamil Trzebuniak podziękował Radzie za działalność i wyraził zadowolenie ze współpracy. Anna Wójtowicz podziękowała za współpracę Komisji Rewizyjnej.

Punkt 14

Udzielenie absolutorium Prezesowi, Zarządowi, Radzie i Komisji Rewizyjnej

Kamil Trzebuniak zaproponował, na podstawie regulaminu TD UJ, osobne głosowanie dla każdego z członków Rady i KR.

Nadia Gubernat zaproponowała, aby zarządzić 5 minut przerwy, aby dać czas uczestnikom Zgromadzenia na zapoznanie się ze sprawozdaniami.

Po przerwie w głosowaniu jawnym sposób głosowania nad udzieleniem absolutorium został zaakceptowany.

Oliwia Kowalczevska zapytała, czy przewidziane jest głosowanie absolutorium dla członków Rady, którzy zrezygnowali z funkcji przed końcem kadencji. Anna Wójtowicz odpowiedziała, że nie, gdyż te osoby nie są już członkami Rady. Kamil Trzebuniak zauważył, że należy w trakcie wolnych wniosków zastanowić się, czy jest to właściwe podejście. Nadia Gubernat zwróciła uwagę, że informację o możliwości złożenia sprawozdania dostał każdy członek Rady obecnej kadencji, ale nie wszyscy z tej możliwości skorzystali.

W głosowaniach tajnych następujące osoby otrzymały absolutorium:

Anna Wójtowicz – Prezes; 26 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się;

Nadia Gubernat – Zarząd; 27 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się;

Oliwia Kowalczevska – Zarząd; 29 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się;

Dominika Kurda – Zarząd; 27 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się;

Aleksandra Różańska – Rada; 26 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się;

Julia Ząber – Rada; 28 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się;

Weronika Łaska – Rada; 23 za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się;

Jakub Janarek – Rada; 25 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się;

Katarzyna Doroszevska-Chyrowicz – Rada; 26 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się;

Kamila Brodzińska – Rada; 28 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się;

Wiktor Eźlakowski – Rada; 31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się;

Marta Labuda – Rada; 27 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się;

Krzysztof Ninard – Przewodniczący KR; 21 za, 4 przeciw, 5 wstrzymujących się

Kamil Trzebuniak – Komisja Rewizyjna; 22 za, 4 przeciw, 4 wstrzymujące się;

Marcin Widomski – Komisja Rewizyjna; 15 za, 8 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Punkt 15

Wybór członków Rady

Anna Wójtowicz wyjaśniła zasady głosowania, które zostały opisane w przyjętej na początku obrad procedurze głosowania.

Dominika Kurda zgłosiła kandydaturę Anny Wójtowicz (IV rok, WCh) do nowej Rady. Anna Wójtowicz zgodziła się kandydować. W związku z jej kandydaturą, konieczne było ponowne wybranie Przewodniczącego Zgromadzenia. Anna Wójtowicz na to stanowisko zaproponowała Stanisława Szufę. Stanisław Szufa wyraził zgodę na przejęcie prowadzenia obrad. W głosowaniu tajnym jego kandydatura została przyjęta stosunkiem głosów: 24 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Łukasz Fiedeń zgłosił kandydaturę Grzegorza Smułka (II rok, SDNS) na Radnego. Grzegorz wyraził zgodę na kandydowanie.

Nadia Gubernat zgłosiła kandydaturę Dominiki Kurdy (III rok, SDN MiNoZ). Dominika Kurda wyraziła zgodę na kandydowanie.

Anna Gil zgłosiła kandydaturę Anny Rudzińskiej (I rok, SDN MiNoZ). Anna Rudzińska zgodziła się na kandydowanie.

Anna Wójtowicz zgłosiła Martę Labudę (IV rok, WSMiP), Julię Ząber (III rok, SDNŚiP) i Kamilę Brodzińską (II rok, SDNS). Wszystkie trzy kandydatki wyraziły zgodę na kandydowanie.

Aleksandra Różańska zgłosiła kandydaturę Dominiki Fortuny (I rok, SDNS) oraz Macieja Wcisło (I rok, SDNH). Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Anna Wójtowicz zgłosiła kandydatury Beaty Wyżgi (I rok, SDNŚiP) oraz Małgorzaty Śliż (I rok, SDNŚiP). Kandydatki wyraziły zgodę na kandydowanie.

Dominika Kurda zgłosiła kandydaturę Gabrieli Lampart (I rok, SDN MiNoZ). Kandydatka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Oliwia Kowalczevska zgłosiła wniosek formalny o nagrywanie spotkania w czasie przedstawiania się kandydatów na potrzeby protokołu. Przez aklamację wniosek został przyjęty.

Kandydaci przedstawili się:

Anna Wójtowicz opowiedziała, że była w ustępującej kadencji Prezesem TD UJ, działała jako Radna, byłam Pełnomocnikiem ds. Współpracy Międzynarodowej. Najbardziej interesują ją kwestie doktorantów z zagranicy, ale też sprawy wszystkich doktorantów.

Grzegorz Smulek wyjaśnił, że mimo, iż nie udzielał się wcześniej w Towarzystwie Doktorantów, to śledził jego aktywność. Jest członkiem Zarządu Koła Naukowego Geografów, pracuje na WGiG jako referent ds. organizacyjnych i promocji, jest głównym koordynatorem festiwalu podróżniczego Travenalia, działa międzynarodowo z różnymi organizacjami studenckimi. Widzi wiele problemów, z którymi na co dzień doktoranci się spotykają, dlatego chciałby działać w Radzie.

Dominika Kurda opowiedziała, że w ustępującej Radzie pełniła rolę Wiceprezesa do spraw CM UJ oraz Przewodniczącego Komisji ds. CM UJ. Chciałaby kontynuować swoją pracę w Radzie i Komisji, kontynuować inicjatywy i pomysły, które nie zdążyły zostać jeszcze zrealizowane.

Anna Rudzińska opowiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na zdrowie psychiczne doktorantów oraz chciałaby przywrócić do aktywności Komisję Antydyskryminacyjną. Zasiadała w licznych organach kolegialnych Samorządu Studentów Uniwersytetu Jagiellońskiego. Pracuje w komisji TD UJ ds. CM UJ.

Marta Labuda opowiedziała, że zasiadała w ustępującej Radzie oraz jest Przewodniczącą Komisji ds. Szkoleń. Zauważyła, że łączenie tych dwóch funkcji daje jej większą możliwość działania na korzyść doktorantów.

Kamila Brodzińska opowiedziała, że zasiadała w ustępującej Radzie, gdzie zajmowała się kwestiami oceny śródkresowej. Nawiązała w tej sprawie kontakt z innymi polskimi uczelniami w celu wypracowania dobrych praktyk. Pełni funkcję Przewodniczącej Komisji ds.

Badań i Opinii Doktorantów i jest przedstawicielem doktorantów w Senackiej Komisji ds. Nauczania.

Dominika Fortuna opowiedziała, iż w trakcie swoich studiów udzielała się w Kole Nauk Psychologicznych Pragma. Do kandydowania do Rady zmotywował ją program mentoringowy. W Radzie mogłaby pomóc w kwestiach komunikacji. Interesuje ją zdrowie doktorantów, zwłaszcza psychiczne.

Maciej Wcisło opowiedział, że dotychczas nie pełnił funkcji w Towarzystwie Doktorantów, ale brał udział w programie mentoringowym. Działał od wielu lat w Samorządzie Studentów, reprezentując studentów w różnych organach. Kierował Wydziałową Radą Samorządu Studentów Wydziału Polonistyki oraz pracami Komisji Dydaktycznej. Chętnie podzieli się doświadczeniem w kwestiach administracyjnych i prawnych.

Beata Wyżga opowiedziała, że działa w Komisji Promocji TD UJ, a najnowszym zrealizowanym przy jej udziale projektem jest Instagram TD UJ. Była członkiem Wydziałowej Rady Samorządu Studentów WCh. Do działania w Radzie motywuje ją wiedza, że samorząd ma realny wpływ na to, co się dzieje na uczelni.

Małgorzata Śliż opowiedziała, że zasiadała w Zarządzie Koła Przyrodników, gdzie pełniła funkcję sekretarza i prezesa. Kieruje organizacją międzynarodowej konferencji dla młodych naukowców, jest redaktorką czasopisma studenckiego. Brała udział w programie mentoringowym. Działa w zespole Monografii TD UJ i w Komisji Kultury.

Gabriela Lampart opowiedziała, że była liderem różnych projektów naukowych, potrafi przeprowadzać audyty w podmiotach leczniczych. Była dziennikarzem w studenckim radiu, przeszła także przez cykl mentoringowy. Jest członkiem Komisji ds. CM UJ.

Julia Ząber opowiedziała, że z TD UJ jest związana od pierwszego roku doktoratu. Była członkiem Rady ustępującej kadencji. Jest przewodniczącą Komisji Promocji, prowadzi profil TD UJ na Facebooku.

Pytania do kandydatów:

Kamil Trzebuniak zadał trzy pytania: co planujesz zrobić przez swoją działalność, co usprawni działanie/wizerunek TD UJ; jaki jest twoim zdaniem największy problem robienia doktoratu w Polsce; jaki jest największy problem, na który TD UJ może w jakiś sposób wpłynąć?

Ania Wójtowicz: chciałyby kontynuować to, co już rozpoczęła w Radzie. To umiędzynarodowienie, tłumaczenie postów na język angielski, otwieranie się na doktorantów z zagranicy. Uważa, że w ostatnich latach robienie doktoratu w Polsce nieco się poprawiło, a za największy problem uważa duże obciążenie psychiczne doktorantów. Towarzystwo Doktorantów może wpływać na zmiany w ustawach dotyczących statusu doktoranta lub finansowania badań naukowych poprzez opiniowanie zmian i współpracę z Krajową Reprezentacją Doktorantów.

Grzegorz Smulek: zauważył, że coraz więcej osób z zagranicy pojawia się na uczelni, a struktury uniwersytetu nie są do nich dostosowane, przez co te osoby są marginalizowane. Uważa, że największy problem, na jaki TD UJ może wpłynąć, to wiele niedopracowanych po reformie kwestii, którymi należy się zająć, aby zmniejszyć chaos panujący na uczelni i w Szkołach Doktorskich.

Dominika Kurda: chciałyby kontynuować rozpoczętą w październiku pracę, szczególnie w Komisji ds. CM UJ. Chciałyby się skupić na doktorantach z CM UJ, ale nie zawężać się tylko na nich, a skupić się na integracji. Największym problem z punktu widzenia medyka jest łączenie pracy naukowca z pracą medyka. Problem na który można wpłynąć w TD UJ to integracja doktorantów CM UJ i innych doktorantów oraz wpływanie na różne organy ustawodawcze.

Anna Rudzińska: chciałyby wznowić Komisję Antydyskryminacyjną, aby doktoranci mogli w bezpieczny sposób prowadzić swoje badania i czuli się bezpiecznie podczas wyrażania opinii. Nie miała jeszcze okazji zetknąć się z wieloma problemami, ale zauważa, że obciążenie psychiczne i psychologiczne doktorantów jest duże. Zauważa też problem z określeniem tożsamości doktoranta – czy jest studentem czy asystentem? TD UJ powinno zapewniać efektywne wsparcie psychologiczne, ale także wpływać na integrację środowiska wewnętrznego, ale też zewnętrznego z innymi szkołami doktorskimi.

Marta Labuda: planuje poruszyć wątek doktorantów zagranicznych. Chciałyby, aby TD UJ otworzyło się na osoby z zagranicy. Przypomniała, że w tym roku zorganizowane zostało pierwsze szkolenie dla doktorantów w języku angielskim. Zauważa, że powinno się przyciągać doktorantów do działalności organizacyjnej. Największy problem to problem finansowy doktorantów starego trybu, gdzie nie ma gwarantowanego stypendium doktoranckiego. Towarzystwo Doktorantów może wpłynąć na kwestie psychologiczne doktorantów, jak

również na możliwości dydaktyczne poprzez organizowanie szkoleń, jako że nie wszyscy doktoranci mają dostęp do prowadzenia zajęć.

Julia Ząber: chciałaby rozszerzyć działalność TD UJ na mediach społecznościowych, aby przyciągnąć do Towarzystwa więcej doktorantów oraz ułatwić dostęp do informacji. Zauważyła brak jasności w regulaminie Szkoły Doktorskiej oraz brak dodatkowych stypendiów dla doktorantów Szkoły Doktorskiej. Towarzystwo Doktorantów mogłoby wpłynąć na doinformowanie doktorantów szczególnie w kwestiach prawnych, gdyż doktoranci skarżyli się na dezinformację.

Kamila Brodzińska: chciałaby kontynuować działania w kwestii oceny śródkresowej, gdyż mimo autonomii szkół doktorskich uważa za niesprawiedliwe znaczne rozbieżności pomiędzy sposobami przeprowadzania ocen śródkresowych. Największym problemem dla doktorantów jest trudność w zachowaniu balansu pomiędzy nauką w szkole doktorskiej, pracą zawodową i życiem prywatnym. Towarzystwo Doktorantów może umożliwić głos doktorantom, którzy borykają się z jakimś problemem.

Dominika Fortuna: zauważa nieustalony status doktoranta w świadomości społecznej, co może generować „pańszczyźniane” podejście do doktoranta. Zawilość prawna powoduje, że nie wiadomo, jak się bronić przed tymi praktykami. Drugą rzeczą są finanse. TD UJ może wpłynąć na kwestie informacyjne, pośredniczenie pomiędzy kwestiami prawnymi. Chciałaby, aby TD UJ mógł walczyć o bazowy szacunek do każdego doktoranta.

Maciej Wcisło: chciałby udoskonalić organizację wydarzeń o charakterze naukowym, może również pomagać w sporządzaniu wszelkich dokumentów, redakcji i w korekcie tekstów. Uważa, że pytanie drugie i trzecie się łączą. Struktury szkół doktorskich są nowe i to powoduje, że dobre praktyki nie zdążyły zostać wypracowane. Sam doświadczył wielu nieprzyjemności, np. późne informowanie lub żadne oraz wysyłanie sprzecznych informacji. W tych kwestiach TD UJ może pomóc.

Beata Wyżga: chciałaby zajmować się Komisją Promocji. Chciałaby, aby zdjęcia z wydarzeń były umieszczane na stronie Towarzystwa. Jest to budowanie poczucia wspólnoty i jednoczenia się. Chciałaby, żeby doktoranci poczuli, że nie są sami. Zauważa sprzeczne informacje, chaos organizacyjny na uczelni. Towarzystwo Doktorantów mogłoby w tej kwestii wiele zaradzić np. poprzez udostępnianie informacji.

Małgorzata Śliż: widzi dwa problemy - wysokość stypendium albo jego brak, obecność inflacji, konieczność pracy zarobkowej i brak czasu na pracę nad doktoratem. Planuje zaangażować się w promocję, zwłaszcza w mediach społecznościowych. Chciałaby zaangażować się w szkolenia dla doktorantów z nauk ścisłych i przyrodniczych, także te dla doktorantów z zagranicy.

Gabriela Lampart: zaangażuje się w Komisję ds. CM UJ. Doktoranci mają problem ze składaniem różnych wniosków i dokumentacją. Chciałaby więc zaangażować się w pomoc dla takich osób i udostępnić informacje na ten temat, np. w formie warsztatów lub poradnika.

W głosowaniu tajnym oddano 29 głosów. Wszyscy kandydaci dostali się do Rady i otrzymali:

Anna Wójtowicz: 26 głosów;

Grzegorz Smulek: 24 głosy;

Dominika Kurda: 24 głosy;

Anna Rudzińska: 24 głosy;

Marta Labuda: 23 głosy;

Julia Ząber: 21 głosów;

Kamila Brodzińska: 22 głosy;

Dominika Fortuna: 24 głosy;

Maciej Wcisło: 24 głosy;

Beata Wyżga: 23 głosy;

Małgorzata Śliż: 22 głosy;

Gabriela Lampart: 22 głosy.

Stanisław Szufa oddał prowadzenie obrad Annie Wójtowicz.

Punkt 16

Wybór Komisji Rewizyjnej

Kamil Trzebuniak zgłosił kandydaturę Nadii Gubernat. Nadia Gubernat nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Anna Wójtowicz zgłosiła kandydaturę Stanisława Szufy. Stanisław Szufa wyraził zgodę na kandydowanie.

Anna Wójtowicz zgłosiła kandydaturę Wiktora Eźlakowskiego. Wiktor Eźlakowski nie wyraził zgody na kandydowanie.

Grzegorz Smulek zgłosił kandydaturę Łukasza Fiedenia. Łukasz Fiedeń wyraził zgodę na kandydowanie.

Stanisław Szufa zgłosił kandydaturę Natalii Stręk. Natalia Stręk wyraziła zgodę na kandydowanie.

W głosowaniu tajnym oddano 28 głosów. Wszyscy kandydaci zostali wybrani do Komisji Rewizyjnej i otrzymali:

Stanisław Szufa: 19 głosów;

Łukasz Fiedeń 26 głosów;

Natalia Stręk: 18 głosów.

Punkt 17

Wolne wnioski

Kamil Trzebuniak zgłosił listę tematów, na które nowa Rada Towarzystwa Doktorantów powinna zwrócić uwagę:

1. Kwestia transparentności pracy Zarządu. Jest to organ o uprawnieniach porównywalnych z Prezesem. KR ma bardzo małe możliwości kontroli tego organu.
2. Procedury głosowania – stworzenie ordynacji wyborczej. Dokumenty te powinny być stworzone z wyprzedzeniem i po uprzednim przemyśleniu, aby nie było konieczności tworzenia ordynacji na każde spotkanie.
3. Odpowiedzialność Radnych i obowiązki, jakie Radni mają. W chwili Zgromadzenia, wg regulaminu TD UJ obowiązkiem Radnego jest tylko obecność na posiedzeniach i branie udziału w głosowaniach.
4. Temat głosowania absolutorium – należy przemyśleć, czy osoby, które zrezygnowały z pełnienia funkcji w Radzie przed końcem kadencji powinny być brane pod uwagę podczas głosowania nad udzieleniem absolutorium.

5. Możliwość bardziej dynamicznego zarządzania budżetem przez Radę bądź Zarząd. Nie możemy być niewolnikami tego, co uchwaliliśmy na początku (oczywiście w rozsądnym zakresie).

Anna Wójtowicz podziękowała Kamilowi Trzebuniakowi za cenne uwagi i pomoc podczas ostatniej kadencji.

Nadia Gubernat podziękowała za całoroczną współpracę i pożyty powodzenia nowej Radzie i Komisji Rewizyjnej.

Anna Wójtowicz przekazała, że kadencja nowej Rady rozpoczyna się 1 stycznia 2022, a pierwsze posiedzenie zwoła Komisja Rewizyjna.

Punkt 18

Zamknięcie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Anna Wójtowicz zamknęła posiedzenie o godzinie 21:37.

Protokołowała Oliwia Kowalczevska