



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Protokół z II posiedzenia Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego

Drugie posiedzenie Rady Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyło się w dniu 25 stycznia 2022 r. o godzinie 20:30 w trybie zdalnym – za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Zarządu:

Anna Wójtowicz
Kamila Brodzińska
Dominika Kurda
Maciej Wcisło
Beata Wyżga

Członkowie Rady:

Dominika Fortuna
Marta Labuda
Gabriela Lampart
Anna Rudzińska
Grzegorz Smulek
Małgorzata Śliż
Julia Ząber

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Stanisław Szufa
Natalia Stręk
Łukasz Fiedień

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z posiedzeń Zarządu TD UJ.
5. Dyskusja nad budżetem TD UJ i uchwalenie prowizorium budżetowego na rok 2022.
6. Powołanie Grzegorza Smulka na przedstawiciela doktorantów w Radzie Kampusu 600-lecia Odnowienia UJ.
7. Powołanie Anny Wojciechowskiej na przedstawiciela doktorantów do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Filologicznym UJ.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

8. Powołanie Roksany Zdunek na przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej UJ.
9. Powołanie Zespołu ds. zmiany Regulaminu TD UJ.
10. Informacje bieżące od Prezesa.
11. Zaakceptowanie protokołu z I posiedzenia Rady TD UJ z dnia 10.01.2022.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Punkt 1

Otwarcie posiedzenia

Anna Wójtowicz, Prezes TD UJ, otworzyła posiedzenie o godzinie 20:32.

Punkt 2

Wybór Komisji Skrutacyjnej

Beata Wyżga wyraziła zgodę na stałe przygotowywanie głosowań elektronicznych osobowych, więc Anna Wójtowicz zawnioskowała o niepowoływanie Komisji Skrutacyjnej.

Stanisław Szufa wyraził uwagę na temat konieczności rozróżnienia głosowania przez aklamację a przyjęcia czegoś jednogłośnie, jednomyślnie. Mając to na względzie, jednomyślnie zaakceptowano wniosek Anny Wójtowicz. Prezes przyjęła uwagę do wiadomości.

Punkt 3

Zatwierdzenie porządku obrad

Jednomyślnie przyjęto porządek obrad zaprezentowany przez Annę Wójtowicz.

Punkt 4

Sprawozdanie z posiedzeń Zarządu TD UJ

Prezes Anna Wójtowicz przedstawiła sprawozdanie z ostatnich posiedzeń Zarządu TD UJ. Zarząd przyjął stały termin posiedzeń w poniedziałki o 19:00 (co tydzień bądź rzadziej w zależności od potrzeb) – ponadto na posiedzeniu ustalono porządek pracy Zarządu. I posiedzenie Zarządu odbyło się 17 stycznia, II – 24 stycznia. III – zaplanowane zostało na 31 stycznia – ma się ono odbyć z kandydatami na Pełnomocników TD UJ. Na koniec swojego wystąpienia Anna Wójtowicz spytała, czy są pytania odnośnie do dotychczasowych działań Zarządu – wobec braku pytań postanowiono przejść do kolejnego punktu.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Punkt 5 Dyskusja nad budżetem TD UJ i uchwalenie prowizorium budżetowego na rok 2022

Anna Wójtowicz zaprezentowała tabelę z propozycją podziału środków między poszczególne zadania i Komisje TD UJ. W ramach prezentacji nad większością z punktów zaproponowanego budżetu miała miejsce dyskusja.

Stanisław Szufa poinformował, że wcześniej połowa budżetu TD UJ przeznaczona była na konkurs na dofinansowanie działalności naukowej Doktorantów, rezerwa również. Podkreślił, że była to główna działalność Towarzystwa. Postawił pytanie o to, jak zachęcić Doktorantów do ubiegania się o to dofinansowanie albo czy nie należałoby wprowadzić nowych kategorii zamiast redukcji budżetu konkursu. Ponadto zaznaczył, że uważa tę pozycję w budżecie za najbardziej wartościową, bo „idzie bezpośrednio na działalność naukową Doktorantów”.

Anna Wójtowicz, odnosząc się do tego, powiedziała, że kwestia ustalenia budżetu dla Komisji Konkursowej była przedmiotem dyskusji z Przewodniczącą Urszulą Maliną – mają być sprawdzane możliwości wprowadzenia nowych kategorii. Ponadto z Kamilą Brodzińską ma być poruszana kwestia regulaminu dofinansowania w kategorii dofinansowania na zakup literatury naukowej. Dotychczasowy projekt nie został zaakceptowany przez zespół radców prawnych UJ. Przedstawiono pomysł utworzenia biblioteki dla Doktorantów i zakupu książek, z których Doktoranci mogliby korzystać. Prezes poinformowała również, że dysponujemy wciąż kwotą 200 tysięcy z roku 2020, środki te nie zostały zagospodarowane. Ponadto dysponujemy środkami w wysokości 100 tysięcy złotych na konkurs – jeszcze z czasów prezesury Pawła Kupisa, które zostały przekazane Towarzystwu przez Pana Rektora, prof. dra hab. Stanisława Kistryna. Jak poinformowała Anna Wójtowicz, te środki również mogą zostać wykorzystane w przypadku wyczerpania puli przeznaczonej na dofinansowanie działalności naukowej Doktorantów.

Głos zabrała Natalia Stręk, która wyraziła opinię, że lepszym rozwiązaniem będzie nieobniżanie kwoty przeznaczonej w budżecie na konkurs. Środki nie zostały wykorzystane przez Komisję z powodu trwania pandemii COVID, ale zapewne aktywność Doktorantów wzrośnie, głównie z uwagi na możliwość uczestnictwa w konferencjach międzynarodowych. Ponadto skierowała postulat do Radnych o dołączenie do Komisji Konkursowej w celu wsparcia promocji konkursu, stworzenia nowych kategorii. Jak wskazała, wiadome jest, że Urszula Malina rezygnuje z funkcji Przewodniczącej Komisji Konkursowej, wiedza i kompetencje przekazywane są



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersYTETU Jagiellońskiego

następcy (Mikołajowi Dunikowskiemu), ale – jak stwierdziła – lepiej byłoby, gdyby ktoś z Radnych, jak na razie nieobciążonych innymi zadaniami, zaangażował się w prace także Komisji i myślał nad tym.

Stanisław Szufa z kolei oznajmił, że należy zwiększyć maksymalne kwoty ubiegania się o dofinansowania na działalność naukową. Zwrócił uwagę, że przed pandemią Komisja Konkursowa nie była w stanie wszystkim przydzielać pełnego dofinansowania z uwagi na ograniczenia budżetowe oraz duże zainteresowanie ze strony Doktorantów. Dofinansowanie było udzielane w taki sposób, aby każdy uczestnik konkursu, spełniający kryteria formalne, otrzymał wsparcie. W poprzednich kadencjach Komisja wykorzystywała w pełni swój budżet i rezerwę. Należy nadal zastanowić się nad pomysłem zakupu literatury, ponieważ kiedyś nie było na to pieniędzy. Stanisław stwierdził, że w momencie zniesienia obostrzeń, kwota ta może okazać się niewystarczająca.

Głos zabrał Łukasz Fiedeń – zwrócił uwagę na inflację, która będzie rosła, więc kwoty powinny zostać odpowiednio zwiększone, ponieważ w innym wypadku wnioskowanie o wsparcie będzie mało atrakcyjne.

Anna Wójtowicz poinformowała, że na pewno będzie zmieniany regulamin konkursu, więc być może zostaną zwiększone maksymalne kwoty, o które będzie można wnioskować. Ponadto zwróciła uwagę, że to tylko propozycja budżetu, więc przedstawiane kwoty mogą zostać zmienione przez kwesturę. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie, żeby zwiększyć kwoty na konkurs.

W dalszej kolejności wywiązała się dyskusja: Stanisław Szufa zwrócił uwagę, że prosił kwesturę o większy budżet, Anna Wójtowicz zaznaczyła, że przygotowany projekt budżetu został oparty o poprzedni rok budżetowy, natomiast Natalia Stręk poprosiła, aby wziąć pod uwagę fakt, że był to rok pandemiczny. Anna Wójtowicz odpowiedziała, że w dalszym ciągu trwa rok pandemiczny. Stanisław Szufa powiedział, że należy zakładać, że warunki pandemiczne umożliwią nam pełną realizację budżetu i wydanie zadeklarowanych kwot. W toku dyskusji zaproponowano zwiększenie budżetu konkursu do 170 tysięcy złotych. Łukasz Fiedeń zawnioskował, że może należałoby zwiększyć kwotę o inflację konsumencką, która – wedle jego wiedzy – wynosi aktualnie 5,1 %. W odpowiedzi Anna Wójtowicz zwróciła uwagę, że przy uwzględnieniu inflacji należałoby tę kwotę zwiększyć do 200 tysięcy. Należy spodziewać się, że wiele osób może wnioskować o dofinansowanie. Grzegorz Smulek z kolei podkreślił rosnące koszty realizacji zadań: papieru na wydanie monografii, prądu itp. Należy – jego zdaniem – pomyśleć o odpowiednim promowaniu konkursu. Anna Wójtowicz zgodziła



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

się z tymi postulatami, więc zdecydowała o podniesieniu kwoty przeznaczonej na konkurs do 200 tysięcy złotych.

Głos zabrał Stanisław Szufa – ważny jego zdaniem jest kierunek działań, czyli nie należy obniżać budżetu konkursu, tylko intensywniej zachęcać doktorantów do udziału w nim. Popiera prośbę Natalii Stręk odnośnie do postulatu o włączanie się w prace Komisji Konkursowej – zwrócił uwagę na fakt, że wiele osób z tej komisji planuje zakończyć działalność w niej.

W dalszej kolejności Anna Wójtowicz zaprezentowała budżet przeznaczony na wydawanie Monografii TD UJ. Koszty zostały oszacowane przez Agnieszkę Ścibior – została wzięta pod uwagę inflacja, wzrost kosztów zakupu materiałów, produkcji, dlatego koszty oszacowano na minimum 30 tysięcy złotych. Łukasz Fiedeń zadał pytanie – ile jest planowanych wydań monografii, w jakim nakładzie? Anna Wójtowicz odpowiedziała, że zaplanowane środki mają być przeznaczone na możliwość publikacji online, będą opublikowane trzy tomy Monografii, bardzo obszerne, nakładu nie zna. Łukasz Fiedeń wyraził obawę, że zaplanowano za mało środków na tę działalność, powołując się na własne doświadczenia wydawnicze. Anna Wójtowicz odpowiedziała, że ufa Agnieszcze Ścibior w kwestii zamknięcia się w postulowanych kwotach z uwagi na jej wieloletnie doświadczenie związane z wydawaniem Monografii.

Następnie Anna Wójtowicz zaprezentowała budżet przeznaczony na szkolenia: Marta Labuda (Przewodnicząca Komisji do spraw Szkoleń) zobowiązała się do wydania wszystkich pieniędzy z tej kategorii. Rok temu nie dała rady wykorzystać całej kwoty, bo dopiero w ciągu roku akademickiego zaczęła pełnić swoją funkcję. Pytanie do tej części zadała Natalia Stręk – skąd wynika ta kwota, ile szkoleń zostało zaplanowanych? Głos zabrała Marta Labuda – nie jest w stanie podać dokładnej liczby. Dwa szkolenia odbyły się w styczniu, dwa zostały zaplanowane na luty, trzy na marzec, trzy na kwiecień, trzy na maj, dalsze nie zostały jeszcze zaplanowane. Podsumowuje, że trzynaście szkoleń ma się odbyć do końca maja, dodatkowo jeszcze przewiduje kilka na czerwiec. Zapowiedziała przerwę w szkoleniach w lipcu i sierpniu z uwagi na okres urlopowy. Następnie planuje około dziesięciu szkoleń w ramach rozpoczęcia kolejnego roku akademickiego. Zagwarantowała, że jej Komisja wykorzysta w pełni zaplanowany budżet. Natalia Stręk w odpowiedzi na tę wypowiedź wyraziła radość, że Komisja Szkoleniowa podejmuje tak wiele działań. Marta Labuda odrzekła, że nie dziwi jej te pytania, a nawiązując do słów Prezes Anny Wójtowicz przypomina, że działa dopiero od kwietnia ubiegłego roku akademickiego, więc nie może odpowiadać za to, jak ta komisja funkcjonowała wcześniej. *De facto* działa od października. Miała ograniczone pole działania z uwagi na wdrażanie się. Informuje, że aktualnie nawiązuje współpracę

Towarzystwo Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

ul. Czapskich 4/14, 31-110 Kraków, tel. (012) 663 39 04, (012) 663 30 19
www.doktoranci.uj.edu.pl



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

z Hanną Wiczanowską, z którą odbywały się już szkolenia – być może będą z tego bloki szkoleń do czerwca. Ponownie zabrała głos Natalia Stręk – nie ma wątpliwości co do postulowanej kwoty, zastanawiała się jednak, co w pracy Komisji generuje największe koszty. Marta Labuda odpowiedziała, że najwięcej pieniędzy komisja wydaje na trenerów. Przy stacjonarnych szkoleniach wchodziły w grę jeszcze inne koszty, dlatego wszystkie szkolenia mają być na razie przeprowadzane w formie zdalnej, ponieważ dzięki temu łatwiej je zorganizować i więcej osób wyraża chęć uczestnictwa. Natalia Stręk zadała pytanie, ilu Doktorantów jest w stanie skorzystać z jednego szkolenia? Marta Labuda odpowiedziała, że minimum 15 osób, jednak to trenerzy ustalają liczebność w zależności od typu szkolenia, jednak podkreśliła, że każdorazowo informuje trenerów, że Komisji zależy na jak największych limitach osób mogących skorzystać ze szkolenia. Natalia Stręk odpowiedziała, że kiedyś miało miejsce szkolenie za 6 tysięcy złotych dla 12 osób, stąd takie pytanie i życzenie, aby ta kwota (przeznaczona na działania Komisji) nie była tylko „dla wybranej garstki”. W odpowiedzi na to Marta Labuda zadeklarowała rozsądne podchodzenie do kwot proponowanych przez trenerów. Podkreśla przy tym, że nie ma wiedzy o szkoleniu, o którym powiedziała Natalia Stręk, najpewniej było to jakieś dawne szkolenie. Anna Wójtowicz podzieliła się refleksją, że obecnie więcej osób korzysta z tych szkoleń, ponieważ są one dobrze promowane.

Dalej Anna Wójtowicz zaprezentowała budżet przewidziany na materiały promocyjne. W skład tej kategorii weszły: gadżety na „ABC Doktoranta”, salony naukowe i inne wydarzenia promujące naukę, a także gadżety na wydarzenia okazjonalne. Zapowiedziała także powrót do gadżetów z logo TD UJ – wszystkie dotychczasowe były kupowane ze sklepu UJ. Do tej części Łukasz Fiedzeń zapytał, czy nie należałoby zwiększyć przewidywanej puli ze względu na pandemię? Przedstawił ponadto postulat waloryzacji tego budżetu również z uwagi na planowane obchody 30-lecia TD UJ. Anna Wójtowicz poinformowała, że gadżety na 30-lecie są uwzględnione w ramach budżetu 30-lecia. Dodatkowo zwróciła uwagę, że Towarzystwo wciąż ma zapas gadżetów zmagazynowanych w biurze Towarzystwa na Czapskich.

W dalszej kolejności wywiązała się dyskusja na temat indeksu doktoranta. Natalia Stręk spytała o indeks doktoranta – czy inicjatywa jeszcze funkcjonuje, czy z niej zrezygnowano? Dominika Kurda odpowiedziała, że nadal można zbierać pieczątki, ale z uwagi na zdalne wydarzenia Komisja zrezygnowała z zakupu rzeczowego indeksu. Natalia Stręk wyjaśniła: indeks zawierał trzy stopnie nagród za uczestnictwo w wydarzeniach. Było to działanie promocyjne, mające na celu zachęcanie do uczestnictwa w szkoleniach, salonach naukowych, wydarzeniach naukowych. Pieczątki za obecność przekładały się na odpowiednie gadżety (za 3 pieczątki otrzymywało się



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

kubek, za 6 – „droższy gadżet”, za 9 – bluzę TD UJ). Zwróciła uwagę, że jeżeli Komisja Kultury nadal to robi – należy uwzględnić to w kosztach, bowiem bluzy są drogie. Anna Wójtowicz powiedziała, nie ma informacji o tym, czy projekt ten jest kontynuowany, Nadia Gubernat, Przewodnicząca Komisji Kultury również nie zwracała na to uwagę w czasie spotkania Zarządu z Przewodniczącymi Komisji. Małgorzata Śliż poinformowała, że nie wie o tym projekcie jako członkini tej Komisji. Łukasz Fiedeń wyraził opinię, że akcja ta w ogóle nie była promowana, nie było mowy nawet o wersji elektronicznej indeksu w czasie szkoleń. Wedle jego wiedzy nie było o tym mowy na Komisji Kultury w czasie ostatnich dwóch miesięcy. Natalia Stręk wyraziła zaskoczenie takim stanem rzeczy, zwracając uwagę na długie tradycje tego przedsięwzięcia. Spytała o powody rezygnacji z tychże indeksów. Anna Wójtowicz poinformowała, że zostało to zawieszono z uwagi na zdalną formę pracy i zdalne nauczanie. Łukasz Fiedeń wyraził opinię, że zdalna forma pracy nie stanowi uzasadnienia dla rezygnacji z akcji związanej z indeksami, ponieważ „wszystko działa zdalnie”. Wyraził przy tym ubolewanie, że nie zostało to skontrolowane. Podkreślił, że w tej sprawie Komisja Rewizyjna mówi jednym głosem – należy wrócić do tej akcji i szkoda, że nie zostało to skontrolowane, ponieważ akcja ta tworzyła wspólnotę, co uznał za szczególnie istotne zwłaszcza w obliczu podzielenia doktorantów na cztery szkoły. Zdalna forma nie stanowi tutaj żadnej przeszkody.

Natalia Stręk zabrała dodatkowo głos w sprawie zamówienia bluz. Zwróciła uwagę na fakt, że „są drogie, a będą jeszcze droższe”. Uważa, że należy wrócić do indeksów. Postulat rozdzielenia tego (gadżetów ogólnych i na cele indeksów) na osobne kategorie. Anna Wójtowicz nie zgodziła się z tym. Natalia Stręk argumentowała i zwróciła uwagę na problem w oszacowaniu kosztów. Wywiązała się dyskusja między Natalią Stręk a Anną Wójtowicz na temat zasadności zapisu w budżecie. Padł zarzut, iż kwota 20 tysięcy nie została uzasadniona. Dodatkowo zaistniała wątpliwość, czy indeksy były rok temu. Anna Wójtowicz podkreśliła, że w siedzibie Towarzystwa nadal znajdują się liczne gadżety, jednak Natalia Stręk zauważyła, że nie są to bluzy Towarzystwa.

Łukasz Fiedeń oznajmił, że budżet wymaga refleksji. Jak zauważył, „ważna jest ciągłość, ale też spojrzenie w przyszłość”. Uznał, że kwota 20 tysięcy złotych wygląda „bardzo skromnie”. Postawił jednocześnie pytanie, czy Komisja Kultury zamierza wrócić do tej akcji? Stwierdził, że odpowiedź powinna paść w czasie uchwalania tego budżetu. Małgorzata Śliż spytała, ile czasu ma Komisja Kultury na ustalenie tego? Łukasz Fiedeń odparł, że Komisja Rewizyjna nie będzie zwracać uwagi na wynikający z Regulaminu TD UJ termin sześciotygodniowy uchwalenia budżetu.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Komisja Rewizyjna przedstawiła postulat rozmowy na temat budżetu bez jego uchwalenia w czasie tego posiedzenia, bowiem, w ocenie Komisji, nie został on do końca w wielu miejscach przemyślany. Postulat ten został również umotywowany tym, że Komisja nie chce na koniec kadencji wystawić opinii, iż Rada nie wykonała budżetu. Pojawił się przy tym postulat dyskusji o budżecie przy skorzystaniu z doświadczenia byłych Prezesów i Radnych.

W dalszej części posiedzenia miała miejsce dyskusja między Prezes a Komisją Rewizyjną o zasadność przenoszenia kwot między poszczególnymi kategoriami budżetu. Anna Wójtowicz argumentowała, że przedstawione kwoty były postulowane przez Przewodniczących Komisji, ale zgodziła się co do gadżetów.

Stanisław Szufa zadał pytanie o gadzety – pod kogo podlegają materiały promocyjne? Anna Wójtowicz odpowiedziała, że gadzety znajdują się w gestii Komisji Kultury. Wobec tego Stanisław Szufa zaprezentował postulat, aby była to jedna konkretna osoba, np. z Komisji Promocji albo Komisji Kultury do zajmowania się tym (osoba ta miałaby nadzorować ewidencję gadżetów). Anna Wójtowicz stwierdziła, że może się tym zajmować Beata Wyżga jako Wiceprezes.

Anna Wójtowicz zaprezentowała kolejne elementy budżetu. W kwestii wyjazdów wyjaśnia, że kategoria wyjazdu obejmuje ok. 5 lub 6 tysięcy złotych za wyjazd szkoleniowo-integracyjny Rady plus dodatkowo planowana jest wycieczka (konsultacje były prowadzone z Aronem Fodorem z Komisji Kultury). Nie wiadomo jednak jeszcze, czy ma to być wycieczka krajowa czy zagraniczna. Informuje, że kwota 20 tysięcy stanowi kwotę typową przydzielaną do tej kategorii. Natalia Stręk poinformowała, że w poprzednich latach 20 tysięcy stanowiło cały budżet wycieczkowy.

W zakresie imprez przewidziano 4 imprezy Komisji Kultury oraz jedną dla studentów z zagranicy (stoiska z różnych krajów). Dalej Anna Wójtowicz przedstawiła budżet przeznaczony na zajęcia sportowe, zwracając przy tym uwagę na mało chętnych na zajęcia taneczne – mimo ogłaszania tego na Facebooku, przez Newsletter itp. Dominika Kurda oznajmiła, że jej szkoła (Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu) jest w pełni poinformowana, bowiem Gabriela Lampart z jej Komisji przekazuje Newsletter szkole, nie można więc stawiać zarzutów, że Doktoranci nie są poinformowani. Gabriela Lampart zwróciła uwagę, że gdyby każda szkoła doktorska miała swoją grupę na Facebooku, mogłaby do nich dołączyć i zamieszczać tam wszystkie ważne informacje z zakresu funkcjonowania Towarzystwa.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Anna Wójtowicz zreferowała następnie sytuację związaną z salonami naukowymi w kontekście ostatniej rozmowy z Nadią Gubernat. Salon gigantów ma odbyć się w lutym. Przy braku chętnych nastąpi zmiana formy wydarzeń w stronę spotkań o mniej formalnym charakterze. Miałyby być przedstawiane prezentacje popularnonaukowe i nieformalne zamiast wyników badań naukowych. Zapraszane miałyby być konkretne osoby.

Głos zabrał Maciej Wcisło, informując, że istnieje grupa SDNH na Facebooku, do której należy, dodatkowo popiera postulat kolportażu informacji i ogłoszeń o wszelkich przedsięwzięciach Towarzystwa do takich grup.

W dalszej kolejności głos zabrał Łukasz Fiedeń. Wyraził on zdecydowany sprzeciw wobec likwidacji salonów naukowych. Podkreślił, że trwały one od 11 lat z inicjatywy Janusza Góreckiego (obecne doktor). Salon naukowy to wydarzenie interesujące władze Uniwersytetu. Zwraca uwagę, że na ostatnim salonie gigantów było czterech Rektorów w tym dwóch byłych, co świadczy o randze tego wydarzenia - jest ono na tyle ważne, że nie można z niego rezygnować. Uważa przy tym, że ich promocja w ostatnim czasie była nieodpowiednia, a salony straciły swój kameralny klimat z uwagi na zmianę formy na zdalną. Uważa, że należy zwiększyć na to budżet – sam zaległy salon gigantów to wedle jego wiedzy koszt 8 tysięcy złotych. Powinien odbyć się w formie stacjonarnej, w uroczysty sposób. Postawił przy tym pytanie o odpowiadanie na maile spływające na maila salonu. Uważa, że należy zaangażować więcej osób z Komisji Kultury do organizacji tego przedsięwzięcia.

Głos zabrała Natalia Stręk: w 2018 roku przejęła Komisję Kultury – wówczas salony odbywały się w nieformalnej formie np. w klubie Pod Jaszczurami i uznała to za zły pomysł, brało w nich udział niewielu uczestników (jedynie prelegenci i organizatorzy). Działania te były jednak korzystne z powodów wizerunkowych – obrazowały, że Towarzystwo poświęca uwagę tematyce popularyzacji nauki. Przypomina, że Wiktor Eźlakowski przystąpił do TD UJ właśnie poprzez obecność na salonie naukowym. Jest w stanie (na bazie własnego doświadczenia) wszystko wytłumaczyć: procedury, wyliczenie budżetu takiego wydarzenia. Nie zgodziła się z argumentem dotyczącym wyczerpania się formuły wydarzenia. Problem dostrzegła w słabej promocji. Ponadto uznała, że ubiegłoroczne zmiany regulaminu konkursu spowodowały mniejsze zainteresowanie, przypomina, że w poprzednich edycjach były stałe daty odbywania się salonów naukowych. Stwierdziła, że ludzie zgłaszali się, ale nikt im nie odpisywał – wskazywała na problemy organizacyjne. Podkreśliła konieczność zaangażowania nowych osób i podział obowiązków.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Stanisław Szufa wyraził uwagę, że być może ktoś pisał na stary adres mailowy.

W imieniu Komisji Kultury głos zabrała Małgorzata Śliż – zaapelowała, żeby Doktoranci się w nią włączyli, ponieważ aktualnie w Komisji jest ich za mało, żeby to wszystko robić.

Następnie głos zabrała Dominika Kurda: Stwierdziła, że nie powinniśmy aż tak obarczać Komisji Kultury, ponieważ i tak realizują wiele zadań. Następnie wskazała, że zarzuty i dyskusja nie powinna się odbywać bez Przewodniczącej Komisji. Przedstawiła postulat spotkań z komisjami, aby poznać lepiej ich prace. Jej zdaniem nie jest zasadne dyskutowanie w sytuacji, gdy osoby, których to dotyczy, nie mają możliwości odniesienia się. Oprócz tego poparła postulat stałej rekrutacji do wszystkich Komisji poprzez newsletter i fanpejdż.

Głos zabrała Anna Wójtowicz – oznajmiła, że nie będzie głosowany dziś budżet. Zapowiedziała spotkanie z Przewodniczącą Komisji Kultury, a potem zostanie podjęta decyzja co do salonów, indeksów. Termin spotkania zostanie ustalony później.

Łukasz Fiedeń w odpowiedzi zaprotestował przeciwko przejściu do omawiania kolejnych elementów budżetu. Domagał się stanowiska Radnych na temat utrzymania bądź likwidacji salonu naukowego. Anna Wójtowicz powiedziała, że będzie podejmować próby podtrzymania tej inicjatywy, choć ona sama preferuje ideę mniej formalnych spotkań, ale skoro według Natalii takie inicjatywy były podejmowane i nie cieszyły się zainteresowaniem, to być może zmiany w tym kierunku są bezzasadne. Stwierdziła, że jej się bardziej podoba idea Three Minute Thesis niż salony. Natalia Stręk uznała, że jako dodatkowe wydarzenia owszem, ale nie powinno się to odbywać kosztem salonu. Stwierdziła, że celem Komisji Rewizyjnej w dzisiejszej dyskusji było doinformowanie Radnych, zwłaszcza z pierwszego roku, na temat kontekstu salonu naukowego. Anna Wójtowicz podzieliła się uwagą, że zapewne dlatego większość Radnych nie zabiera głosu w dyskusji, bo nie brała udziału w tych salonach, bo są pierwszorocznici. Jak sama wskazała, brała udział tylko w jednym salonie. Dominika Kurda stwierdziła, że wizja Nadii Gubernat była kompromisowa, ale skoro decydujemy się na utrzymanie salonów, to należy pomyśleć nad sposobem wspierania Komisji Kultury w realizacji tego zadania. Anna Wójtowicz zgodziła się, że trzeba podjąć próbę ratowania tej inicjatywy. Natalia Stręk przypomniała, że ma 3 lata doświadczenia i opracowane procedury, dzięki czemu szybko możemy dojść do odpowiednich rezultatów. Do dyskusji włączyła się Julia Ząber – uznała, że moglibyśmy spróbować podtrzymać inicjatywę organizowania salonów, być może rozwiązaniem jest położenie większego nacisku na promocję. W tym kontekście zwróciła uwagę na Instagram.

Towarzystwo Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

ul. Czapskich 4/14, 31-110 Kraków, tel. (012) 663 39 04, (012) 663 30 19
www.doktoranci.uj.edu.pl



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Uważa, że w swojej szkole (Nauk Ścisłych i Przyrodniczych) jest wiele osób uczestniczących w przedsięwzięciach TD UJ i in., więc być może większy nacisk na promocję tego wydarzenia przyniosłoby właściwe rezultaty. W ramach swojej Komisji pomyśli, jak przykuć uwagę Doktorantów, więc jest za podjęciem próby ratowania tego wydarzenia. Zwróciła uwagę, że pandemia utrudniła tego typu działania, jednak jest to spotkanie o oficjalnym, podniosłym charakterze, stanowiące dobrą okazję do zaprezentowania się w gronie osób na żywo, zaś wydarzenia online są mało atrakcyjne. Brała udział w salonie online i uznała, że na żywo byłoby to lepsze. Anna Wójtowicz stwierdziła, że najlepiej byłoby wrócić do wydarzeń stacjonarnych. Głos zabrała Beata Wyżga – uważa, że oprócz promocji ważne jest również wyjaśnienie Doktorantom, czym naprawdę jest salon naukowy, na czym polega inicjatywa i jakie niesie za sobą korzyści. Zobowiązała się, że podejmie działania w tym zakresie z Julią Ząber. Julia Ząber poinformowała, że były notatki o kształcie wydarzenia. Anna Wójtowicz zwróciła uwagę, że Beata Wyżga dołączyła do TD UJ w październiku, zaś ostatni salon odbył się w czerwcu. Uważa, że salony były dobrze promowane na Facebooku oraz w newsletterze. Julia Ząber stwierdziła, że ze spotkań online były zrobione zrzuty ekranu i że w formie zdalnej wydarzenie nie wygląda tak dobrze jak na żywo. Anna Wójtowicz stwierdziła, że problemem nie jest znalezienie osób biorących udział w wydarzeniu jako widzów a samych występujących. Julia Ząber zadeklarowała intensyfikację promocji – może to będzie rozwiązaniem. Gabriela Lampart podzieliła się uwagą, że może dobry byłby osobny mail na ten temat, ponieważ informacja ta może ginąć wśród innych znajdujących się w newsletterze. Anna Wójtowicz zgodziła się z tą uwagą. Beata Wyżga zadała pytanie, czy udział w salonach liczy się jako konferencja. Anna Wójtowicz odpowiedziała, że nie, po czym zadecydowała o przejściu do omawiania kolejnych punktów budżetu.

Kwotę 6 tysięcy złotych przewidziano dla Komisji ds. Badań i Opinii Doktorantów – dokładny budżet przedstawiła Kamila Brodzińska, w jego skład wchodzi: analiza ankiety, przeprowadzenie i tłumaczenie kolejnej ankiety na temat współpracy między Doktorantami a promotorami.

Dalej Anna Wójtowicz zaprezentowała środki przeznaczone na działalność Komisji do spraw Collegium Medicum – Komisja została poproszona o organizację zjazdu Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych w Krakowie – posiada wiedzę, ile kosztowały poprzednie zjazdy, promocja i integracja Doktorantów. Z budżetu usunięto punkt „Wydarzenia Porozumienie Doktorantów Uczelni Krakowskich” – był problem z rozliczeniem, a jeżeli będzie potrzeba, środki zostaną przeniesione z innych kategorii. Dalej Anna Wójtowicz zaprezentowała podział środków na zjazdy Forum Doktorantów i Krajowej Reprezentacji Doktorantów. Jak stwierdziła, wysłanie jednej osoby to koszt



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

ok. 600 zł – zaznacza, że na każdym zjeździe ma być nasz delegat – pragnie wysłać na zjazdy minimum dwie osoby, stąd taka postulowana kwota. W dalszej kolejności wyjaśniła, że zostanie zakupione biurko dla nowego pracownika Biura TD UJ – Katarzyny Flagi.

Następnie poinformowała, że planowany jest zakup przenośnego rzutnika na potrzeby wyjazdu, a także drobny sprzęt elektroniczny typu dyski do komputerów.

W kwestii gali trzydziestolecia TD UJ Anna Wójtowicz poinformowała, że kontaktowała się Samorządem Studentów UJ w celu rozeznania, ile wynosiły koszty Gali Laudacji Studenckich i przygotowano budżet gali na zasadzie analogii do tego wydarzenia. Jednakże nasze wydarzenie ma być na terenie Uniwersytetu. W oszacowaniu kosztów przedsięwzięcia wzięto pod uwagę również: catering na około 100 osób, drobne upominki dla byłych Prezesów, nagrody dla Zasłużonych dla TD UJ.

Stanisław Szufa poinformował, że należy sporządzić osobny budżet na to, a także poinformował, że Wioletta Pugacewicz przedstawi Annie Wójtowicz odpowiednie kategorie w systemie SAP.

W dalszej kolejności Anna Wójtowicz poinformowała o planach organizacji ogólnopolskiej konferencji doktoranckiej – analogiczna konferencja studencka była organizowana na Wydziale Chemii UJ m.in. przez Beatę Wyżgę. Były tam sesje zagospodarowane głównie przez Doktorantów, co wskazuje na zapotrzebowanie na organizację takich konferencji też dla Doktorantów. Będą przewidziane nagrody, regulamin imprezy, która docelowo ma odbyć się w formie zdalnej. Głębokie poparcie tej idei wyraził Łukasz Fiedień – poinformował, że są takie konferencje na Wydziale Geografii i Geologii UJ organizowane przez Doktorantów. Anna Wójtowicz stwierdziła, że będą zaplanowane sesje dla poszczególnych szkół. Organizatorki – Dominika Kurda i Beata Wyżga (Zarząd).

Dominika Kurda przedstawiła postulat przyspieszenia dyskusji i przejścia do kolejnych punktów posiedzenia, skoro budżet nie będzie dziś głosowany.

Stanisław Szufa podzielił się refleksją, czy kwoty nie powinny zostać zwiększone.

Anna Wójtowicz poinformowała dalej, że na rezerwę przeznaczono około 10 procent budżetu, natomiast karty Multisport są pokrywane z wpłat Doktorantów.



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Anna Wójtowicz wyraziła prośbę o przegłosowanie faktu, że budżet zostanie uchwalony w późniejszym terminie, zaś do tego czasu odbędzie się spotkanie Rady, Zarządu i Komisji Rewizyjnej z Komisją Kultury. Rada jednogłośnie przeniosła głosowanie nad prowizorium budżetowym na następne posiedzenie.

Punkt 6

Powołanie Grzegorza Smułka na przedstawiciela doktorantów w Radzie Kampusu 600-lecia Odnowienia UJ

Anna Wójtowicz poinformowała, że z racji wyboru do Komisji Rewizyjnej nasz dotychczasowy przedstawiciel w tym gremium, czyli Łukasz Fiedeń, musiał zrezygnować. Zaproponował przy tym kandydaturę Grzegorza Smułka, który wyraził zgodę na kandydowanie. Nastąpiło głosowanie elektroniczne. W czasie jego trwania Łukasz Fiedeń uzasadnił kandydaturę Grzegorza oraz przedstawił specyfikę Rady Kampusu – zebrała się tylko raz.

Grzegorz Smulek został wybrany na przedstawiciela doktorantów w Radzie Kampusu 600-lecia Odnowienia UJ, otrzymując 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Marta Labuda opuściła posiedzenie.

Punkt 7

Powołanie Anny Wojciechowskiej na przedstawiciela doktorantów do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Filologicznym UJ

Anna Wójtowicz uzasadniła kandydaturę Anny Wojciechowskiej, która obecnie zasiada w Radzie Wydziału Filologicznego, co świadczy o jej legitymacji ze strony społeczności Wydziału do sprawowania nowej funkcji. Zostało zarządzane głosowanie elektroniczne, w wyniku którego Anna Wojciechowska została wybrana na przedstawiciela doktorantów do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Filologicznym UJ, otrzymując 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Punkt 8

Powołanie Roksany Zdunek na przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej UJ

Anna Wójtowicz poinformowała, że ponad dwa miesiące temu były zorganizowane wybory, ale wzięła udział w nich tylko jedna osoba – kandydatka. Prosi o



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

przegłosowanie tej kandydatury. Zostało zarządzane głosowanie elektroniczne, w wyniku którego Roksana Zdunek została wybrana na przedstawiciela doktorantów w Radzie Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej UJ, otrzymując 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Punkt 9

Powołanie Zespołu ds. zmiany Regulaminu TD UJ

Anna Wójtowicz poinformowała, że obowiązujący Regulamin wymaga nowelizacji. Zaproponowała następujący skład tego zespołu: Kamila Brodzińska, Stanisław Szufa, Maciej Wcisło, Anna Wójtowicz. Żadna z pozostałych obecnych na posiedzeniu osób nie zgłosiła się do uczestnictwa w pracach tego zespołu. Łukasz Fiedień, Stanisław Szufa i Anna Wójtowicz podkreślili zasadność przynależności do tego zespołu byłego Prezesa z uwagi na jego doświadczenie w stosowaniu Regulaminu i – co się z tym wiąże – znajomość wszelkich jego niedoskonałości. Uznano przy tym, że fakt, że Stanisław Szufa jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, nie stoi na przeszkodzie, aby stał się również członkiem tego zespołu roboczego. Jednocześnie postanowiono, że zespół sam w toku prac wyłoni ze swojego grona przewodniczącego.

Rada jednogłośnie powołała zespół w proponowanym składzie w głosowaniu jawnym po uprzedniej dyskusji na temat granicy między głosowaniami osobowymi a jawnymi zbiorczymi.

Punkt 10

Informacje bieżące od Prezesa

Prezes Anna Wójtowicz poinformowała o szkoleniach, które mają się odbyć w czasie wyjazdu szkoleniowo-integracyjnego.

Punkt 11

Zaakceptowanie protokołu z I posiedzenia Rady TDUJ z dnia 10.01.2022.

Anna Wójtowicz zapytała, czy są uwagi do protokołu, jednocześnie poinformowała, że wraz z Kamilą Brodzińską naniósł swoje uwagi. Wobec braku innych uwag zarządzono głosowanie jawne, w którym jednogłośnie zaakceptowano protokół z I posiedzenia Rady TDUJ z dnia 10.01.2022.

Punkt 12

Sprawy bieżące i wolne wnioski



TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego

Łukasz Fiedeń zgłosił, że należy zadziałać poprzez KRD w sprawie przedłużeń przewodów i zasad tego, kto wedle jakich zasad ma bronić doktorat. Należy przy tym poruszyć kwestię terminów granicznych. Uważa, że należy zadziałać przez KRD i wyjaśnić ten problem, „bo tam chyba nikt go nie widzi”. Anna Wójtowicz powiedziała, że była przekonana, że KRD się tym zajmuje. Łukasz Fiedeń stwierdził, że nie.

Grzegorz Smulek poinformował, że 25 stycznia wypada Dzień Sekretarza, zaś w Szkocji obchodzone jest święto Roberta Burnsa. W związku z Dniem Sekretarza Grzegorz odczytał wiersz i złożył życzenia dla Macieja sekretarza.

Beata Wyżga poruszyła kwestię grafiku wykonywania zdjęć, a także kwestię grafiku urodzinowego.

Maciej Wcisło podziękował za życzenia i zadeklarował dalsze przykładanie się do swoich obowiązków.

Kamila Brodzińska poinformowała o powrocie do trybu stacjonarnego (był to komunikat z Stałej Senackiej Komisji ds. Nauczania, do której należy).

Punkt 12

Zamknięcie posiedzenia

Anna Wójtowicz podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie o godzinie 22:47.

Protokołował:

Sekretarz Zarządu TD UJ

Maciej Wcisło