TOWARZYSTWO DOKTORANTÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Opinia Komisji Rewizyjnej Towarzystwa Doktorantów UJ

II kwartał 2020 roku

Komisja Rewizyjna („KR") Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego w składzie:

1. **Magdalena Wąsowicz (przewodnicząca)**
2. **Oliwia Kowalczewska**
3. **Damian Miszczyński**
4. **Krzysztof Ninard**

sporządziła następującą opinię dotyczącą pracy Rady Towarzystwa Doktorantów w II kwartale 2020 roku (zgodnie z art. 43 Regulaminu Towarzystwa Doktorantów UJ).

Obecność i aktywność na posiedzeniach Rady Towarzystwa Doktorantów UJ

W II kwartale 2020 roku odbyły się 3 posiedzenia Rady (stan na 2 września 2020 r.), wszystkie za pośrednictwem platformy MS Teams. Obecność na posiedzeniach Rady należy do podstawowych obowiązków Radnych. Poszczególni Radni wzięli udział w następującej liczbie posiedzeń:

Katarzyna Doroszewska - 3

Aron Fodor - 3

Paweł Kupis - 3

Urszula Malina - 3

Anna Michalik - 3

Żanna Osikowicz - 3

Aleksandra Różańska - 3

Radosław Kabut - 3

Kinga Szabat - 2

Stanisław Szufa - 3

Joanna Świt - 2

Poziom frekwencji na posiedzeniach Rady jest więc bardzo dobry. Jednak, podobnie jak w poprzednim kwartale, Komisja Rewizyjna zauważa, że aktywność poszczególnych członków Rady podczas posiedzeń, na grupie dyskusyjnej i grupie rady na platformie MS Teams jest nierównomierna. Jako że Rada TD podejmuje decyzje w sprawach dotyczących wszystkich doktorantów UJ, Komisja Rewizyjna zachęca do jak najbardziej aktywnego uczestnictwa w dyskusjach, co pozwoli na wypracowanie najbardziej optymalnych rozwiązań.
Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia aktywność Radnych w głosowaniach elektronicznych. Jak dotąd wszystkie głosowania elektroniczne zostały przeprowadzone z powodzeniem.

Działalność Radnych i Komisji TD

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia zaangażowanie Prezesa i wiceprezesów TD: Pawła Kupisa, Joanny Świt, Stanisława Szufy i Kingi Szabat, jak również większości członków Rady. Pomimo trudnych warunków organizacyjnych, władzom TD udaje się sprawnie organizować posiedzenia i głosowania, przygotowywać rozwiązania bieżących problemów i zajmować się tworzeniem nowych inicjatyw. W mailach do Komisji Rewizyjnej członkowie Rady ogólnie wyrażali zadowolenie ze współpracy z władzami TD UJ i doceniały wsparcie prawno-administracyjne zapewniane przez Prezesa i wiceprezesów. Pomimo tego, z obserwacji Komisji Rewizyjnej oraz informacji przekazywanych Komisji przez Radnych, wynika, że współpraca ta nie przebiega bez zastrzeżeń. Konflikty pomiędzy prezesami i Radnymi wskazują na problemy z komunikacją zarówno pomiędzy władzami TD i członkami Rady, jak i pomiędzy poszczególnymi osobami. Jakkolwiek problem ten może wynikać częściowo z braku spotkań “na żywo”, to Rada ma kilka kanałów komunikacji, za pomocą których może przekazywać sobie informacje (grupa mailingowa, MS Teams). Komisja Rewizyjna zauważa, że władze TD powinny lepiej informować o tym, kto co aktualnie robi albo z kim i w jakim celu się spotkał, jak

również powinni informować o swoich planach i stanowiskach w poszczególnych sprawach. Obecnie o dużej części działań i inicjatyw Radni i Komisja Rewizyjna dowiadują się w ostatniej chwili, kiedy coś trzeba nagle przegłosować, albo przez przypadek. W efekcie część członków Rady może czuć się wykluczona i niedoinformowana, co skutkuje pasywnością, pomimo istniejącego potencjału. Radni w mailach do Komisji Rewizyjnej zauważali, że zdarza się, że powyższe problemy komunikacyjne przechodzą w poważne spięcia, a próba wyjaśnienia wątpliwości nie spotyka się z pozytywnym odzewem.

Komisja Rewizyjna wyraża również zastrzeżenia dotyczące sposobu procedowania kwestii oświadczenia dotyczącego dyskusji wokół środowiska LGBTQ. Oświadczenie zostało przedstawione na oficjalnej papeterii Towarzystwa Doktorantów i opublikowane w oficjalnych kanałach informacyjnych (stronie internetowej oraz fanpage Towarzystwa Doktorantów), a więc w sposób sugerujący, że jest oficjalnym stanowiskiem Rady TD. Komentarze doktorantów na portalu Facebook wskazują, że w taki sposób zostało też odebrane. Tymczasem władze Towarzystwa Doktorantów nie przeprowadziły żadnego głosowania w sprawie poparcia oświadczenia przez Radę, co oznacza, że pismo stanowiło jedynie wyraz prywatnych opinii osób, które się pod nim podpisały. Tym samym doszło do wprowadzenia doktorantów UJ w błąd oraz naruszenia art. 26 pkt. 1 oraz art. 28 pkt. 8 Regulaminu Samorządu Doktorantów - Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Ponadto, w swoim mailu do Komisji Rewizyjnej jeden z Radnych zwrócił również uwagę na to, że od pewnego czasu na zebrania Rady regularnie zapraszane są osoby niebędące Radnymi, których obecność nie jest konieczna – demonstruje się to m.in. w tym, że takie osoby nie zabierają głosu podczas zebrania, lub robią to nieproporcjonalnie rzadko w stosunku do swej obecności. Ponadto, osoby te są niejednokrotnie są lepiej zorientowane w bieżących sprawach TD niż większość radnych i przewodniczących komisji. Komisji Rewizyjnej trudno odnieść się do zarzutu dotyczącego tego, że osoby zapraszane na posiedzenia są lepiej zorientowane w bieżących sprawach niż sami Radni, Komisja Rewizyjna jednak rozumie i zgadza się z tym, że obecność osób trzecich na posiedzeniach może sprawiać wrażenie, że w posiedzeniach

uczestniczy widownia i powodować u Radnych dyskomfort. Dotychczas przyjętym zwyczajem było zapraszanie do udziału w posiedzeniach Rady jedynie tych gości, którzy mieli poruszać lub zreferować na posiedzeniu ważne dla Rady sprawy. Osoby te brały udział jedynie w tej części posiedzenia, która bezpośrednio dotyczyła ich działalności. Jako że obecność osób trzecich na posiedzeniu może wpływać na aktywność i pewność siebie Radnych, Komisja Rewizyjna zachęca do rozważenia, czy obecność osób trzecich na posiedzeniach jest faktycznie niezbędna.

Problemy z przekazywaniem informacji przejawiają się także na linii Towarzystwo Doktorantów-doktoranci UJ. Z obserwacji Komisji Rewizyjnej wynika, że informacje przekazywane doktorantom mają braki. Przykładem jest chociażby kwestia Regulaminu edycji specjalnej konkursu na dofinansowanie doktorantów, gdzie nie wszystkie dodatkowe wymagania są ujęte w Regulaminie oraz niedostatecznie poinformowano o konieczności przesłania mailowego potwierdzenia od promotora dotyczącego zasadności zakupu książek. Przykładem jest również kwestia składania wniosków o akademiki. Terminy składania wniosków zostały zmienione względem tego, co Rada dostała do przegłosowania. Co więcej, władze TD nie przedstawiły doktorantom informacji na temat tego, jak przebiega składanie wniosków (z wyjątkiem terminarza) i jakie dokumenty są wymagane. Kiedyś na stronie TDUJ w dziale dotyczącym akademików były bardziej szczegółowe wyjaśnienia, w jaki sposób przebiega składanie wniosku i jakie dokumenty są wymagane. W nowej wersji strony informacje te zniknęły.

W związku z powyższymi uwagami, Komisja Rewizyjna prosi Prezesów oraz Radę TD o wypracowanie rozwiązań, dzięki którym wymienione powyżej problemy i nie będą się w przyszłości zdarzały.

Komisja Rewizyjna, mając na uwadze całokształt działań podejmowanych w drugim kwartale, docenia pracę Prezesów oraz większości Radnych.
Komisja Rewizyjna bardzo pozytywnie ocenia działalność Komisji ds. Szkoleń prowadzonej przez Aleksandrę Różańską. Komisja działa prężnie mimo konieczności ograniczenia się do

pracy w formie zdalnej. Zorganizowała trzy szkolenia w okresie kwiecień-czerwiec. W ocenie KR doskonałym pomysłem jest idea organizacji pakietu szkoleń “na start” dla nowych doktorantów.

Równie pozytywnie należy ocenić pracę Komisji Kultury, w którą angażują się przede wszystkim Radni Anna Michalik i Aron Fodor. Komisja czuwała nad ciągłością Salonów Naukowych oraz Doktoranckich Klubów Filmowych w czasie pandemii. W okresie kwiecień-czerwiec wydarzenia te nadal odbywały się w cyklu comiesięcznym w formie zdalnej. Spotkały się one z zainteresowaniem doktorantów. Dodatkowo Komisja zorganizowała w kwietniu panel ekspercki pt.: ”Czy można wyłączyć gospodarkę?”. Komisja zorganizowała już terminarz wydarzeń na następny rok akademicki, co bardzo pozytywnie świadczy o jej sposobie organizacji pracy. Komisja angażuje się również w prowadzenie profilu w mediach społecznościowych, publikując posty informacyjne nt. koronawirusa oraz rekomendacje kulturalne dotyczące książek, filmów i innych dzieł sztuki. Komisja Kultury dołożyła wszelkich starań, by zorganizować wyjazd integracyjny TD UJ, przedstawiając Radzie propozycje miejsc, terminy oraz robiąc rozeznanie rynku. Chociaż okazało się, że z powodu obecnej sytuacji epidemiologicznej wyjazd nie może dojść do skutku, to Komisja Rewizyjna docenia próby utrzymania tego istotnego aspektu funkcjonowania TD UJ na polu integracji społeczności doktorantów.

Komisja Konkursowa zarządzana przez wiceprezes Joannę Świt również działa bardzo dobrze i wykazała się dużą elastycznością w obliczu trudności związanych z zakazem wyjazdów służbowych i odwoływanych konferencji naukowych. Aby spożytkować środki, którymi dysponuje, zorganizowała dodatkową edycję konkursu na dofinansowanie działalności doktorantów, obejmującą zakup literatury naukowej.

Sprawnie działa również Komisja Prawna, w którą zaangażowała się Radna Katarzyna Doroszewska. Komisja Prawna pracowała nad projektami aktów prawnych dotyczących m.in.

dostosowania klauzuli informacyjnej RODO w związku z Salonami Naukowymi, sprawdzenia projektów uchwał Rady oraz konsultacji ws. organizacji transportu na wycieczkę integracyjną.

Na pochwałę zasługuje też działalność Radnej Urszuli Maliny, która jest zaangażowana w prace dwóch Komisji: Komisji Promocji oraz Komisji Konkursowej, w ramach których zajmuje się tworzeniem oraz korektą różnorodnych treści (m.in. maili, listów gratulacyjnych, newslettera) oraz udziela się w Radzie Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Komisja Rewizyjna liczy, że w związku z powołaniem nowego przewodniczącego pojawią się nowe projekty Komisji ds. badań opinii i postaw doktorantów oraz ma nadzieję na zaktywizowanie się Komisji Antydyskryminacyjnej, która, pomimo licznego składu, właściwie nie funkcjonuje. Komisja Rewizyjna liczy, że powyższe Komisje znajdą sposób na funkcjonowanie pomimo pandemii koronawirusa.
Komisja Rewizyjna zwraca również uwagę, że w strukturach Rady istnieje Komisje ds. Szkół Doktorskich, która jednak, zgodnie z wiedzą KR, nie ma ani przewodniczącego, ani członków. Komisja Rewizyjna zachęca Prezesów oraz Radę TD do zastanowienia się nad tym, jak Komisja ta mogłaby funkcjonować, a w razie braku pomysłów - do jej zamknięcia.